

В опросе приняли участие 95 арбитражных управляющих ААУ «СЦЭАУ». Результаты опроса приведены в форме сводной статистической таблицы, а также в процентном соотношении по каждому предложенному варианту ответов.

Вопрос 1. а) 20,3 % б) 46,4 % в) 21,4 % г) 11,9 %	Вопрос 3. а) 9,5% б) 0% в) 31% г) 14,3% д) 45,2%	Вопрос 7. а) 0% б) 9,5% в) 57,1% г) 4,7% д) 16,6% е) 12,1%	Вопрос 11. а) 7,1% б) 2,4% в) 89,3% без отв.) 1,2%	Вопрос 15. а) 1,2% б) 38,1% в) 32,1% г) 26,2% д) 0% е) 0% ё) 0% без отв.) 2,4%
Вопрос 2.1 а) 0% б) 2,4% в) 58,3% г) 4,8% д) 11,9% е) 22,6 %	Вопрос 4. а) 0% б) 53,5% в) 37% г) 9,5%	Вопрос 8. а) 1,2% б) 23,8% в) 75% г) 0%	Вопрос 12. а) 16,6% б) 33,3% в) 48,9% без отв.) 1,2%	Вопрос 16. а) 26,3% б) 3,5% в) 3,5% г) 16,8% д) 10,7% е) 3,5% ё) 7,15% ж) 2,4% з) 5,9% без отв.) 16,8%
Вопрос 2.2 а) 0% б) 1,2% в) 41,6% г) 0% д) 6% е) 51,2%	Вопрос 5. а) 6% б) 25% в) 20,2% г) 48,8%	Вопрос 9. а) 4,7% б) 50% в) 15,5% г) 29%	Вопрос 13. а) 60,7% б) 14,3% в) 21,4% без отв.) 3,6%	
Вопрос 2.3 а) 15,5% б) 21,4% в) 29,8% г) 32,1% без отв.) 1,2%	Вопрос 6. а) 1,2% б) 51,2% в) 10,7% г) 36,9%	Вопрос 10. а) 53,5% б) 44% в) 2,5% г) 0%	Вопрос 14. а) 13,1% б) 1,2% в) 1,2% г) 0% д) 0% е) 17,8% ё) 47,7% ж) 17,8% без отв.) 1,2 %	

1. Насколько эффективна действующая система страхования ответственности арбитражного управляющего в части доступности услуг страховых компаний и гибкости условий?

- а) не эффективна; - **20,3 %**
- б) Скорее не эффективна; - **46,4%**
- в) Скорее эффективна; - **21,4 %**
- г) Эффективна» - **11,9 %**

2. Как влияет на деятельность арбитражного управляющего предложения Законопроекта №239932-7:

2.1 По увеличению минимального размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с 10 млн. рублей до 20 млн. рублей в год?

- а) Позволит повысить ответственность и эффективность деятельности арбитражного управляющего; - **0 %**
- б) Позволит снизить финансовую нагрузку на арбитражного управляющего саморегулируемой организации арбитражных управляющих в связи с необходимостью пополнения компенсационного фонда саморегулируемой организации в случае компенсационных выплат; - **2,4 %**
- в) Приведет к значительному увеличению финансовой нагрузки на арбитражного управляющего в связи со значительным ростом размеров страховой премии (тарифов страховых компаний); - **58,3 %**
- г) Приведет к ухудшению положения арбитражного управляющего в связи с сокращением числа страховых компаний, осуществляющих страхование ответственности арбитражных управляющих; - **4,8 %**
- д) Приведет к ухудшению положения арбитражного управляющего в связи с ростом числа банкротств страховых организаций, неисполнением ими обязательств по договорам страхования и к необходимости арбитражному управляющему для дальнейшего продолжения деятельности погашать убытки за счет своего имущества; - **11,9 %**
- е) Приведет к невозможности осуществлять деятельность арбитражного управляющего в связи с высокой стоимостью договоров страхования ответственности.- **22,6 %**

2.2 По увеличению размера страховой суммы по дополнительному договору страхования ответственности арбитражного управляющего более чем в 10 раз по сравнению с существующим размером?

- а) Позволит повысить ответственность и эффективность деятельности арбитражного управляющего; - **0%**
- б) Позволит снизить финансовую нагрузку на членов саморегулируемой организации арбитражных управляющих в связи с необходимостью пополнения компенсационного фонда в случае компенсационных выплат; - **1,2 %**
- в) Приведет к значительному увеличению финансовой нагрузки на арбитражного управляющего в связи со значительным ростом размеров страховой премии (тарифов страховых компаний); - **41,6 %**
- г) Приведет к ухудшению положения арбитражного управляющего в связи с сокращением числа страховых компаний, осуществляющих страхование ответственности арбитражных управляющих; - **0 %**
- д) Приведет к ухудшению положения арбитражного управляющего в связи с ростом числа банкротств страховых организаций, неисполнением ими обязательств по договорам страхования и к необходимости арбитражному управляющему для дальнейшего продолжения деятельности погашать убытки за счет своего имущества; - **6%**
- е) Приведет к невозможности осуществлять деятельность арбитражного управляющего в связи с высокой стоимостью договоров страхования ответственности. – **51,2 %**

2.3 По отнесению части расходов на дополнительное страхование ответственности арбитражного управляющего в пределах, установленных Национальным объединением, на конкурсную массу?

- а) Позволит существенно снизить финансовую нагрузку на арбитражного управляющего; - **15,5 %**
- б) Не позволит снизить финансовую нагрузку на арбитражного управляющего, в связи с тем, что установление таких пределов Национальным объединением затянется на неопределенный срок, так как законопроект не устанавливает критериев, оснований для установления Национальным объединением таких пределов; - **21, 4%**
- в) Не позволит снизить финансовую нагрузку на арбитражного управляющего, в связи с тем, что у должника, как правило, отсутствуют средства для оплаты таких дорогостоящих договоров страхования ответственности; - **29,8 %**
- г) Не позволит снизить финансовую нагрузку на арбитражного управляющего, в связи с тем, что кредиторы оспорят как размеры установленных пределов, так и отнесение

расходов на дополнительное страхование ответственности арбитражного управляющего на конкурсную массу должника, а следовательно на кредиторов. – 32,1 %

Затруднились – 1,2 %

3. Как Вы считаете, как повлияют на срок и результаты конкурсного производства, предложенные законопроектом №239932-7 положения по существенному сокращению возможности должника продолжать хозяйственную деятельность должника в конкурсном производстве?

а) Приведут к сокращению сроков конкурсного производства, повышению его эффективности; - 9,5 %

б) Приведут к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в результатах его деятельности в конкурсном производстве; - 0%

в) Приведут к негативным экономическим и социальным последствиям, нанесут ущерб интересам государства по сохранению производственных активов экономически и социально значимых организаций; - 31 %

г) Приведут к ухудшению положения арбитражного управляющего в связи с необходимостью подготовки по результатам процедуры наблюдения мотивированного заключения о целесообразности продолжения в ходе конкурсного производства хозяйственной деятельности должника, в том числе о том, будет ли такое продолжение безубыточным. Такое заключение должно составляться независимо от того, решение о применении какой процедуры примет собрание кредиторов; - 14,3 %

д) Приведут к увеличению ответственности конкурсного управляющего в связи с необходимостью самостоятельного принятия решения о прекращении хозяйственной деятельности должника, а также в связи с возможными исками лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также текущих кредиторов, в случае продолжения такой деятельности. - 45,2 %

4. Как Вы считаете, как повлияют предложенные Законопроектом №239932-7 положения, регулирующие оплату деятельности арбитражного управляющего?

а) Приведут к росту оплаты деятельности арбитражного управляющего за счет создания стимулов по сокращению сроков процедур в деле о банкротстве, снижения расходов на оплату услуг привлеченных лиц; - 0 %

б) Приведут к снижению оплаты деятельности арбитражных управляющих за счет того, что выплата фиксированной части средств на финансирование деятельности арбитражного

управляющего осуществляется в течение 10 календарных дней с даты завершения процедуры, то есть в конкурсном производстве – через 1,5 – 2 года; - **53,5 %**

в) Приведут к снижению оплаты деятельности арбитражных управляющих за счет предусмотренного Законопроектом резкого роста расходов арбитражного управляющего на страхование ответственности и на отчисления в саморегулируемую организацию; **37 %**

г) Приведут к снижению возможности арбитражного управляющего привлекать квалифицированных специалистов. **9,5 %**

5. Как Вы считаете, как повлияют предложенные Законопроектом №239932-7 положения, регулирующие оплату деятельности арбитражного управляющего, на изменение статуса арбитражного управляющего?

а) Никак не влияют; **6%**

б) Увеличат неопределенность статуса в связи с заменой понятия «вознаграждение арбитражного управляющего» на понятие «оплата услуг арбитражного управляющего»; **25%**

в) Увеличат неопределенность статуса в связи отсутствием в законодательстве ответа на вопрос с кем и в какие гражданско-правовые отношения вступает арбитражный управляющий при осуществлении деятельности в деле о банкротстве; **20, 2%**

г) Приведут к значительному увеличению практики применения, арбитражными судами положений Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", устанавливающих, что правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частноправовой встречный характер и позволяющих арбитражному суду принимать решения о соразмерном уменьшении размера причитающихся арбитражному управляющему фиксированной суммы вознаграждения и процентов по вознаграждению. – **48,8 %**

6. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение о праве арбитражного суда уменьшать размер фиксированной части финансирования деятельности в случае его явной несоразмерности проделанной работе?

а) Не влияет на финансовое положение арбитражного управляющего в связи с тем, что для принятия арбитражным судом такого решения необходимо мотивированное ходатайство лиц, участвующих в деле о банкротстве; - **1,2 %**

б) Ухудшит финансовое положение арбитражного управляющего в связи с тем, что указанная норма не содержит оснований и критериев для принятия судом решения о

соразмерности или несоразмерности размера финансирования его деятельности, что приведет к произвольному толкованию и возможным злоупотреблениям со стороны лиц, участвующих в деле о банкротстве; **51,2 %**

в) Ухудшит финансовое положение арбитражного управляющего в связи с тем, что в Законе о банкротстве не установлен конкретный объем работ арбитражного управляющего в деле о банкротстве, действующая редакция Закона о банкротстве содержит обязанности арбитражного управляющего и предусматривает возможность обращения в суд с ходатайствами об отстранении арбитражного управляющего и о взыскании с него убытков, но не предусматривает возможность снижения размера вознаграждения; - **10,7%**

г) Ухудшит финансовое положение арбитражного управляющего и приведет к дополнительным убыткам арбитражного управляющего в связи с тем, что такое уменьшение приведет не только к снижению размера оплаты деятельности арбитражного управляющего, но и к снижению размера средств, которые могут быть направлены на компенсацию расходов арбитражного управляющего на оплату услуг привлеченных лиц, в то время как договоры с ними заключены и у лиц, участвующих в деле о банкротстве, имеется возможность отдельно оспорить размер оплаты таких услуг. - **36,9%**

7. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение о том, что фиксированная часть финансирования деятельности арбитражного управляющего уплачивается в течение 10 календарных дней с даты завершения процедуры?

а) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, позволит сократить сроки проведения процедур в деле о банкротстве; - **0%**

б) Приведет к снижению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, не приведет к сокращению сроков процедур в деле о банкротстве; - **9,5 %**

в) Приведет к прекращению деятельности многих арбитражных управляющих, резкому ограничению числа арбитражных управляющих, с сохранением только тех арбитражных управляющих, которые будут в состоянии обеспечивать финансирование процедур банкротства за свой счет и в течение продолжительного времени; - **57, 1%**

г) Приведет к снижению независимости арбитражных управляющих от кредиторов и должника, росту нарушений Законодательства о банкротстве с стороны арбитражных управляющих; - **4,7 %**

д) Приведет к росту злоупотреблений со стороны лиц, участвующих в деле о банкротстве, направленных на уменьшение или полное лишение арбитражного управляющего средств на финансирование его деятельности; - 16,6 %

е) Приведет к росту прекращенных процедур в деле о банкротстве в связи с отсутствием у арбитражного управляющего средств на финансирование процедур банкротства за свой счет в течение продолжительного времени. - 12,1 %

8. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение о том, что авансовые выплаты фиксированной части финансирования деятельности арбитражного управляющего могут устанавливаться арбитражным судом только в исключительных случаях?

а) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, позволит сократить сроки проведения процедур в деле о банкротстве; - 1,2 %

б) Приведет к снижению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, не приведет к сокращению сроков процедур в деле о банкротстве; - 23,8 %

в) Будет применяться крайне редко, так как закон не устанавливает критерии и основания для принятия решения об установлении авансовых выплат. - 75%

9. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение о том, что оплата услуг привлеченных арбитражным управляющим лиц, за исключением лиц, привлечение которых является обязательным в соответствии с законом, осуществляется за счет расходов на финансирование деятельности арбитражного управляющего?

а) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства за счет сокращения расходов на привлеченных лиц; - 4,7%

б) Приведет к снижению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства за счет сокращения расходов в связи с отсутствием возможности обоснования повышения размера расходов на его вознаграждение и возможностью завышения расходов на привлеченных лиц; - 50%

в) Приведет к заключению договоров с такими привлеченными лицами не от имени должника, а от имени арбитражного управляющего, что значительно затруднит

предъявление привлеченными лицами требований к арбитражному управляющему о взыскании средств в случае наличия задолженности; - **15,5 %**

г) Приведет к росту числа банкротств арбитражных управляющих по искам привлеченных лиц о взыскании средств с арбитражных управляющих. – **29,8 %**

10. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение о том, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, в отношении отдельных категорий должников регулирующим органом могут быть установлены иные размеры и(или) порядок оплаты расходов на проведение указанных процедур?

а) Противоречит законодательству о банкротстве, так как предусматривает, что такие нормы могут устанавливаться не законом, а решением органа исполнительной власти; – **53,5 %**

б) Не будет применяться на практике, так как Законопроект не устанавливает ни категории должников, ни основания и критерии для установления таких размеров или порядка оплаты расходов; – **44%**

в) Целесообразно, так как позволяет оперативно принимать решения в необходимых случаях. – **48,9%**

1,2 % - затрудняются

11. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение об авансировании кредиторами, принявшими решение об утверждении порядка продажи имущества должника, расходов на оплату услуг организатора торгов и оператора электронной площадки в случае недостаточности средств должника?

а) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности и сокращению сроков процедур в деле о банкротстве; – **7,1 %**

б) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в привлечении наиболее квалифицированных и эффективных организатора торгов и оператора электронной площадки; – **2,4 %**

в) Является необходимым в существующих условиях проведения торгов и соответствует положениям статьи 309 ГК Российской Федерации, применительно к отношениям «должник-кредитор» в рамках процедур банкротства, предусматривающих, что расходы, связанные с исполнением поручений, данных собранием кредиторов, должны быть возложены на кредиторов, принявших такое решение. – **89,3 %**

1,2% затрудняются

12. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение об отнесении расходов на обеспечение охраны имущества должника к расходам, которые осуществляются за счет средств должника в размере фактически понесенных затрат?

а) Приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности и улучшению его финансового положения; **- 16,6 %**

б) Не приведет к повышению заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, не позволит улучшить его финансовое положение в связи с отсутствием у должника необходимых средств; **-33,3 %**

в) Не приведет к росту заинтересованности арбитражного управляющего в повышении эффективности процедур банкротства, в результатах своей деятельности, не позволит улучшить его финансовое положение, так как отнесение этих расходов предусмотрено исключительно в пределах размеров, установленных Национальным объединением, расчеты таких предельных размеров затрат затянутся на неопределенное время, так как в Законопроекте отсутствуют критерии таких расчетов. **- 48,9 %**

1,2 % - затрудняются

13. Как Вы считаете предложенные Законопроектом №239932-7 положения об увеличении минимального размера страховой суммы по договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего с 10 млн. руб. до 20 млн. руб. и о формировании компенсационного фонда Национального объединения должны повлиять на изменение предельного размера компенсационной выплаты из компенсационного фонда?

а) Никак. Это различные источники обеспечения финансовой ответственности арбитражного управляющего; **- 60,7 %**

б) Должно привести к снижению предельного размера компенсационной выплаты из компенсационного фонда на 10 млн. руб., в условиях сохранения установленного законодательством о банкротстве общего размера финансового обеспечения имущественной ответственности арбитражного управляющего; **-14,3%**

в) Должно привести к снижению предельного размера компенсационной выплаты из компенсационного фонда на сумму величины увеличения минимального размера страховой суммы (10 млн. руб.) и величины выплат из компенсационного фонда Национального

объединения, в условиях сохранения установленного законодательством о банкротстве общего размера финансового обеспечения имущественной ответственности арбитражного управляющего. – **21,4 %**

3,6% - затрудняются

14. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 положение об обязательном членстве саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в Национальном объединении?

а) Позволит обеспечить кооперацию и централизацию профессионального сообщества, создание вертикальной интегрированной структуры, обеспечить повышение эффективного внутрикорпоративного контроля, очищение Национального объединения от саморегулируемых организаций, не обеспечивающих надлежащее исполнение своих обязанностей; **- 13,1 %**

б) Позволит обеспечить качественный подбор саморегулируемыми организациями квалифицированных арбитражных управляющих, эффективный контроль за соблюдением ими требований законодательства о банкротстве, очищение саморегулируемых организаций от недобросовестных арбитражных управляющих; **- 1,2 %**

в) Позволит решить вопросы налогообложения, пенсий, пособий, других социальных выплат и гарантий обеспечения деятельности арбитражных управляющих, а также вопросы социального партнерства; **-1,2 %**

г) Позволит саморегулируемым организациям оперативно принимать меры по предотвращению нарушений арбитражными управляющими требований законодательства о банкротстве, федеральных стандартов; **-0%**

д) Позволит повысить квалификацию арбитражных управляющих и привлекательность этой профессии; **-0%**

е) Позволит повысить эффективность деятельности арбитражного управляющего в деле о банкротстве за счет установления единых федеральных стандартов деятельности арбитражных управляющих и деятельности саморегулируемых организаций; **-17,8%**

ё) Избыточная норма, так как она никак не влияет на деятельность арбитражных управляющих; **- 47,7 %**

ж) Избыточная норма, так как она никак не влияет на деятельность саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. – **17,8 %**

Затрудняются 1,2%

15. Как Вы оцениваете предложенное Законопроектом №239932-7 полномочие Национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих принимать решение об исключении саморегулируемой организации из Единого государственного реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в случае систематического нарушения этой организацией Закона о банкротстве, других федеральных законов, Устава Национального объединения?

а) Повысит эффективность принятия мер к недобросовестным саморегулируемым организациям арбитражных управляющих, окажет дисциплинирующее воздействие на саморегулируемые организации арбитражных управляющих; - **1,2 %**

б) Приведет к дублированию полномочий Росреестра и Национального объединения; - **38,1 %**

в) Нарушит установленный законодательством исключительно судебный порядок принятия решений о прекращении статуса саморегулируемой организации, может привести к злоупотреблениям по отношению к саморегулируемым организациям; **32,1 %**

г) Приведет к злоупотреблениям при принятии таких решений, так как законопроект не содержит конкретные основания для принятия такого решения, не ясно, нарушение каких законов является основанием для принятия такого решения, какие нарушения Устава могут повлечь за собой такое решение. -**26,2 %**

Затрудняются – 2,4 %

16. Как Вы считаете отсутствие каких положений, полномочий и функций из числа предложенных Законопроектом №239932-7 препятствует Национальному объединению в настоящее время осуществлять действенный контроль за деятельностью арбитражных управляющих и их саморегулируемых организаций, обеспечивать «чистоту» профессии арбитражного управляющего?

а) Положение об обязательном членстве саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в Национальном объединении; -**26,3 %**

б) Полномочие Национального объединения саморегулируемых организаций арбитражных управляющих принимать решение об исключении саморегулируемой организации из Единого государственного реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих; -**3,5 %**

в) Положение о том, что статус саморегулируемой организации арбитражных управляющих приобретается с даты ее вступления в Национальное объединение; **3,5%**

г) Полномочия Национального объединения по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих; **-16,8%**

д) Определение порядка приема, утверждение состава комиссии, организация и проведение теоретического экзамена по программе подготовке арбитражных управляющих; **-10,7 %**

е) Утверждение предельных размеров расходов на обеспечение сохранности имущества должника, осуществляемых за счет средств должника; **-3,5%**

ё) Утверждение предельных размеров страховых премий по дополнительным договорам обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, подлежащих возмещению за счет средств должника; **-3,5%**

ж) Законодательное установление размеров вступительного взноса и постоянной части ежегодного взноса; **-7,1 %**

з) Установление переменной части ежегодного взноса саморегулируемой организации в размере 50% от суммы средств, уплачиваемых арбитражными управляющими в саморегулируемые организации; **- 2,4 %**

и) Отсутствие взносов арбитражных управляющих, как источника формирования бюджета национального объединения. – **5,9 %**

Затрудняются – 16,8 %