

ПРОТОКОЛ №66
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: 23 января 2018 г. 10 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Юдашкин Виктор Аркадьевич;
4. Дровяникова Оксана Николаевна;
5. Плотников Андрей Анатольевич;
6. Разуваев Александр Григорьевич;
7. Закиров Валерий Зарифович.

Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.

В заседании участвуют следующие приглашенные лица:

Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. О прекращении членства в ААУ «СЦЭАУ» Бикмухаметовой Светланы Андреевны (номер в реестре 235) в связи с подачей заявления о добровольном выходе.
2. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Федорова М.Ю. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №42 от 11.12.2017.
3. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Плотникова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №44 от 22.12.2017.
4. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Паршкова Г.И. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.
5. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Путинцева М.Г. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.
6. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Чайки В.Е. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.
7. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Ашихмина А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.
8. О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Шишко М.И. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.
9. О рассмотрении вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего Сундукова И.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве.

По первому вопросу повестки дня «О прекращении членства в ААУ «СЦЭАУ» в связи с подачей заявления о добровольном выходе»:

Бикмухаметовой Светланы Андреевны

Томская область

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Прекратить членство в ААУ «СЦЭАУ» Бикмухаметовой Светланы Андреевны (номер в реестре 235) в связи с подачей заявления о добровольном выходе.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Федорова М.Ю. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №42 от 11.12.2017»:

Представлением прокуратуры города Черногорска №346ж-2017 от 03.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Федоровым М.Ю. допущены нарушения требований ст. 131, ст. 139, п. 5 ст. 132 Закона о банкротстве, выразившиеся в не включении инженерных сетей в инвентаризацию, не проведении мероприятий по реализации инженерных сетей, как социально значимых объектов, не передаче органу местного самоуправления данных сетей, что может повлечь негативные последствия в виде бесхозяйственности инженерных сетей, отсутствия их надлежащего содержания, а также в виде нарушения прав собственников жилых помещений на получение коммунальной услуги в необходимых объемах и установленного качества.

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 11.12.2017, оформленного протоколом №42 в отношении Федорова М.Ю. применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения предписания об устранении выявленных нарушений в срок до 22.01.2018 и предупреждения с оповещением об этом публично.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Федорова М.Ю. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что бывшим руководством ООО «Черногорск отделстрой» конкурсному управляющему не переданы первичные документы. Таким образом при отсутствии документов, подтверждающих зарегистрированное право собственности за ООО «Черногорск отделстрой» на инженерные сети, первичных бухгалтерских документов, таких как инвентарные карточки, бухгалтерский баланс с расшифровками, у арбитражного управляющего не было оснований включения в инвентаризационную опись указанного имущества. Кроме того, зная, что построенные дома жилого комплекса «Лужники» заселены, а, следовательно, и введены в эксплуатацию, арбитражный управляющий не знал и не мог знать о том, что инженерные сети к построенным жилым домам до сих пор не сданы, не зарегистрированы в соответствии с законодательством и могут находиться в возможном ведении ООО «Черногорск отделстрой».

В настоящее время арбитражным управляющим проводятся мероприятия по выявлению спорного имущества. В случае его выявления, оно будет включено в инвентаризацию, зарегистрировано и оценено с целью дальнейшей реализации на торгах, в соответствии с действующим законодательством.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Федорова М.Ю. с приложением, предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №42 от 11.12.2017.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №42 от 11.12.2017.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По третьему вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Плотникова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №44 от 22.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 09.10.2017 установлено, что арбитражным управляющим Плотниковым А.В. допущены нарушения ст. 24.1 Закона о банкротстве, п. 4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в непредставлении в Ассоциацию дополнительного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) в отношении должника ООО «Аргумент».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 22.12.2017, оформленного протоколом №44 установлено, что арбитражный управляющий представил дополнительный полис обязательного страхования со сроком действия 08.11.2017 по 28.02.2018. Однако, срок действия предыдущего дополнительного договора обязательного страхования ООО «Аргумент» истек 05.04.2017. В отношении Плотникова А.В. применена мера дисциплинарного воздействия в виде наложения штрафа в размере 20 000 рублей.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Плотникова А.В. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что активы ООО «Аргумент» на момент принятия судом заявления кредитора о банкротстве, составили 101 млн. рублей по балансу. При это фактические активы должника менее 100 млн. рублей. Согласно проводимых мероприятий по розыску имущества, какие-либо активы не установлены.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Плотникова А.В. с приложением, предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отказать в удовлетворении жалобы члена Ассоциации Плотникова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отказать в удовлетворении жалобы члена Ассоциации Плотникова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По четвертому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Паришкова Г.И. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Паршковым Г.И. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в привлечении неаккредитованного при Ассоциации оценщика - ООО «Сибирский оценщик» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Теплосеть».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 888227 от 12.01.2016 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Теплосеть» размещена информация об оценке имущества. Вместе с этим, привлеченная организация не аккредитована при Ассоциации. В отношении Паршкова Г.И. применена мера дисциплинарного воздействия в виде наложения штрафа в размере 25 000 рублей.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Паршкова Г.И. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что договор на оценку имущества ООО «Теплосеть» заключен Паршковым Г.И. 31.10.2015 с ООО «Сибирский оценщик». 12.01.2016 ООО «Сибирский оценщик» был составлен отчет №3959-15 об определении рыночной стоимости дебиторской задолженности ООО «Теплосеть». Кроме того, на момент заключения договора по информации руководителя Балакина П.Я., ООО «Сибирский оценщик» продлевал аккредитацию. Репутация данной организации не вызывала сомнений, ввиду того, что ранее оценщик много лет сотрудничал с Ассоциацией, что и послужило основанием для заключения указанного договора.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Паршкова Г.И., предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», оставить в силе решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Оставить в силе решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей, отказав в удовлетворении жалобы.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По пятому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Путинцева М.Г. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Путинцевым М.Г. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в привлечении ранее неаккредитованного при Ассоциации оценщика - ООО «Оценщик» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Ленинское горно-строительное управление 27».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что в сообщении № 1148747 от 27.06.2016, размещенном в ЕФРСБ, имеется приложение (отчет №186Н от 15.06.2016), из которого следует, что договор между ООО «Ленинское горно-строительное управление 27» в лице конкурсного управляющего Путинцева М.Г. и ООО «Оценщик» о проведении оценки рыночной стоимости насоса пенобетонного ПБН-15КПС заключен 09.06.2016. При этом, привлеченный оценщик прошел аккредитацию в ААУ «СЦЭАУ» на период с 21.06.2016 по 20.06.2017, что подтверждается свидетельством серии 54 № 002205373. Однако оценщик привлечен арбитражным управляющим на момент отсутствия аккредитации.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Путинцева М.Г. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что на момент составления отчета об оценке, заключения договора об оценке, оценщик был аккредитован в А СРО «ЮСО», при этом Закон о банкротстве не предусматривает условие о необходимости аккредитации именно той саморегулируемой организацией, в которой состоит арбитражный управляющий должника. Кроме того, на момент публикации отчета на сайте ЕФРСБ – 27.06.2016, ООО «Оценщик» был аккредитован при ААУ «СЦЭАУ».

Между тем, арбитражный управляющий обязан выполнять требования законодательства Российской Федерации, положения Устава Ассоциации, стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов Ассоциации и внутренних документов Ассоциации.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Путинцева М.Г., учитывая последующую аккредитацию ООО «Оценщик» при Ассоциации, предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Путинцева М.Г. в сторону уменьшения до 1 500 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Путинцева М.Г. в сторону уменьшения до 1 500 рублей.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По шестому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Чайки В.Е. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Чайкой В.Е. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ» выразившиеся в привлечении ранее неаккредитованного при Ассоциации оценщика ООО

«Западно-сибирская оценочная компания» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Старт-М».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 1079403 от 13.05.2016 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Старт-М» размещена информация об оценке имущества. Однако, аккредитация ООО «Западно-Сибирская оценочная компания» прекращена 15.01.2016. В последующем оценщик был аккредитован в период с 22.03.2017 по 21.03.2018.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Чайки В.Е. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии которое не опровергает факт допущенного нарушения, выразившееся в привлечении ООО «Западно-Сибирская оценочная компания» в период отсутствия аккредитация.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Чайки В.Е., учитывая отсутствие подобных нарушений ранее предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Чайки В.Е. в сторону уменьшения до 5 000 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Чайки В.Е. в сторону уменьшения до 5 000 рублей.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По седьмому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Ашихмина А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Ашихминым А.В. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в привлечении неаккредитованного при Ассоциации оценщика ООО «Кристалл-ОТК» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Техно-энерго Сервис».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 442150 от 02.12.2014 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Техно-энерго Сервис» размещена информация об оценке имущества. Вместе с этим, привлеченный оценщик не аккредитован при Ассоциации.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Ашихмина А.В. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что ООО «Кристалл – ОТК» был аккредитован при Ассоциации в 2015 году. Таким образом, арбитражным управляющим не опровергается факт допущенного нарушения.

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что в сообщении № 1148747 от 27.06.2016, размещенном в ЕФРСБ, имеется приложение (отчет №186Н от 15.06.2016), из которого следует, что договор между ООО «Ленинское горно-строительное управление 27» в лице конкурсного управляющего Путинцева М.Г. и ООО «Оценщик» о проведении оценки рыночной стоимости насоса пенобетонного ПБН-15КПС заключен 09.06.2016. При этом, привлеченный оценщик прошел аккредитацию в ААУ «СЦЭАУ» на период с 21.06.2016 по 20.06.2017, что подтверждается свидетельством серии 54 № 002205373. Однако оценщик привлечен арбитражным управляющим на момент отсутствия аккредитации.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Путинцева М.Г. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что на момент составления отчета об оценке, заключения договора об оценке, оценщик был аккредитован в А СРО «ЮСО», при этом Закон о банкротстве не предусматривает условие о необходимости аккредитации именно той саморегулируемой организацией, в которой состоит арбитражный управляющий должника. Кроме того, на момент публикации отчета на сайте ЕФРСБ – 27.06.2016, ООО «Оценщик» был аккредитован при ААУ «СЦЭАУ».

Между тем, арбитражный управляющий обязан выполнять требования законодательства Российской Федерации, положения Устава Ассоциации, стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих – членов Ассоциации и внутренних документов Ассоциации.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Путинцева М.Г., учитывая последующую аккредитацию ООО «Оценщик» при Ассоциации, предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Путинцева М.Г. в сторону уменьшения до 1 500 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Путинцева М.Г. в сторону уменьшения до 1 500 рублей.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По шестому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Чайки В.Е. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Чайкой В.Е. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ» выразившиеся в привлечении ранее неаккредитованного при Ассоциации оценщика ООО

«Западно-сибирская оценочная компания» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Старт-М».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 1079403 от 13.05.2016 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Старт-М» размещена информация об оценке имущества. Однако, аккредитация ООО «Западно-Сибирская оценочная компания» прекращена 15.01.2016. В последующем оценщик был аккредитован в период с 22.03.2017 по 21.03.2018.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Чайки В.Е. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии которое не опровергает факт допущенного нарушения, выразившееся в привлечении ООО «Западно-Сибирская оценочная компания» в период отсутствия аккредитация.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Чайки В.Е., учитывая отсутствие подобных нарушений ранее предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Чайки В.Е. в сторону уменьшения до 5 000 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Чайки В.Е. в сторону уменьшения до 5 000 рублей.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По седьмому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Ашихмина А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Ашихминым А.В. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в привлечении неаккредитованного при Ассоциации оценщика ООО «Кристалл-ОТК» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Техно-энерго Сервис».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 442150 от 02.12.2014 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Техно-энерго Сервис» размещена информация об оценке имущества. Вместе с этим, привлеченный оценщик не аккредитован при Ассоциации.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Ашихмина А.В. на вышеуказанное решение Дисциплинарной комиссии из которого следует, что ООО «Кристалл – ОТК» был аккредитован при Ассоциации в 2015 году. Таким образом, арбитражным управляющим не опровергается факт допущенного нарушения.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Ашихмина А.В., предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отказать в удовлетворении жалобы члена Ассоциации Ашихмина А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отказать в удовлетворении жалобы члена Ассоциации Ашихмина А.В. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По восьмому вопросу повестки дня «О рассмотрении жалобы члена Ассоциации Шишко М.И. на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №40 от 01.12.2017»:

Актом мониторинга деятельности арбитражных управляющих от 10.11.2017 установлено, что арбитражным управляющим Шишко М.И. допущены нарушения абз. 9 п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве, п. 2.21 Правил и стандартов профессиональной деятельности и деловой этики арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 4.3.1 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», выразившиеся в привлечении неаккредитованного при Ассоциации оценщика - ООО «Оценка и аудит-новые технологии» в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «Спецтехстрой».

Дисциплинарной комиссией в ходе заседания от 29.11.2017, оформленного протоколом №40 установлено, что сообщением № 821874 от 16.11.2015 в ЕФРСБ в карточке должника ООО «Спецтехстрой» размещена информация об оценке имущества. Вместе с этим, аккредитация привлеченного оценщика при Ассоциации окончена 20.06.2013 и на момент привлечения не продлевалась.

В адрес Совета Ассоциации поступило письменное возражение арбитражного управляющего Шишко М.И. в соответствии с которыми, арбитражный управляющий просит смягчить меру дисциплинарного воздействия, учитывая в том числе завершение процедуры банкротства в отношении ООО «Спецтехстрой» еще в 17.11.2016, а также отсутствие таких нарушений ранее.

Изучив представленные Дисциплинарной комиссией документы, а также возражение арбитражного управляющего Шишко М.И., предложено, руководствуясь Уставом ААУ «СЦЭАУ», отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Шишко М.И. в сторону уменьшения до 15 000 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленной протоколом №40 от 01.12.2017 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 000 рублей и

пересмотреть размер наложенного штрафа в отношении Шишко М.И. в сторону уменьшения до 15 000 рублей.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По девятому вопросу повестки дня «О рассмотрении вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего Сундукова И.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве»:

В адрес Ассоциации поступило определение Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-20322/2017 от 13.12.2017 о введении в отношении члена ААУ «СЦЭАУ» Сундукова Игоря Петровича процедуры банкротства – реструктуризации долгов.

В силу п. 2 ст. 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие, в том числе в отношении которых введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Закона о банкротстве, в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

На основании изложенного предложено обратиться в арбитражный суд с ходатайством об освобождении Сундукова И.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве №№ А67-5779/2017, А41-16451/2017, А42-1483/2017, А67-5611/2015, А45-5663/2016, А45-19925/2016, А45-17580/2016, А60-12757/2016, А45-15811/2015.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Решили:

Обратиться в арбитражный суд с ходатайством об освобождении Сундукова И.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве №№ А67-5779/2017, А41-16451/2017, А42-1483/2017, А67-5611/2015, А45-5663/2016, А45-19925/2016, А45-17580/2016, А60-12757/2016, А45-15811/2015.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»



Д. В. Гладков

А. О. Щукин

