

**ПРОТОКОЛ №43**  
**заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих**  
**«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»**

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: «07» июня 2022 15 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

**В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:**

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Закиров Валерий Зарифович;
4. Разуваев Александр Григорьевич;
5. Дровяникова Оксана Николаевна;
6. Дмитриев Николай Борисович;
7. Щёлоков Алексей Валерьевич.

**Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.**

**В заседании участвуют следующие приглашенные лица:**

Нет.

**Повестка дня заседания Совета Ассоциации:**

1. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Михеева С.В. на Решение Дисциплинарной комиссии №30 от 20.05.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.
2. О приёме в члены ААУ «СЦЭАУ» Москвитиной Марии Викторовны.

*По первому вопросу повестки дня: О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Михеева С.В. на Решение Дисциплинарной комиссии №30 от 20.05.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.*

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Михеева С.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на Решение Дисциплинарной комиссии №30 от 20.05.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Михеева С.В.

В возражении заявитель указывает на то, что не согласен с решением Дисциплинарной комиссии №30 от 20.05.2022 ссылаясь на следующее.

По предприятиям ООО «МАГО», ООО «Станция», ООО «Фабрика Окон», ООО «КРАССТ», ООО «Стоун», ООО УК «Престиж», ООО «РТК» (№20/1211-1 от 11.12.2020) - АО «НП-оценка» подготовила заключение эксперта о стоимости имущества (а не отчет) должника в рамках обособленных споров по разрешению разногласий и по взысканию убытков с руководителя ООО «Фабрика Окон», а ООО «Авангард» подготовило в рамках дел о банкротстве указанных должников, ценовые справки по договорам консультационных услуг с соответствующими номерами.

Содержащиеся в пункте 1 статьи 20.3, пункте 6.5 статьи 28, пункте 5.1 статьи 110, абзаце 4 пункта 1 статьи 130 и пункте 1 статьи 139 Закона о банкротстве нормы, распространяют свое действие на те случаи, когда составлялся оценочный отчет по результатам оценки имущества должника, в понимании статьи 11 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Такой отчет составляется только в случае обязательности проведения оценки, когда в силу абзаца 2 пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве имущество обременено залогом, либо в соответствии с пунктом 5.1 статьи 110 и пункта 1 статьи 139 этого же Закона получено требование о проведении оценки и прочее.

Пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим, гражданские права и обязанности



возникают, в том числе, из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Исходя из анализа, указанных выше норм материального права, и Положения «О порядке аккредитации при ААУ «СЦЭАУ», в рассматриваемом случае оценочные отчеты (по указанным должникам) не составлялись, соответственно обязанности по привлечению лиц, аккредитованных при Ассоциации, для осуществления консультационных услуг (не требующих аккредитации, в соответствии с законодательством Российской Федерации), у Михеева С.В. не возникло.

Отчет об оценке имущества по ООО «ПО «ГШМ», размещен на ЕФРСБ 25.12.2018 (№3326815), по ООО «МАГО» 14.03.2019 (№3561804), информация является общедоступной и находится за пределами сроков исковой давности по предъявлению.

Отчет об оценке имущества ООО «РТК», размещенный на ЕФРСБ 26.01.2021 (№6060652), проводился в ООО «Авангард» по требованию залогового кредитора ПАО Сбербанк, в связи с проведением оценки при заключении кредитного договора № 167(М) и договора ипотеки от 16.12.2011.

В соответствии с пунктом 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с пунктом 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации установил следующее.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 16.01.2019 по делу №А50-34089/2017 ООО «МАГО» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «МАГО» от 05.07.2019, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договорам №9/0130-1 от 30.01.2019, №19/0130-2 от 30.01.2019, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 26.02.2020 (резолютивная часть от 25.02.2020) по делу №А50-26544/2019 ООО «Станция» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Пермского края от 10.08.2020 конкурсным управляющим должника утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «Станция» от 10.02.2022, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договорам №20/1210-8 от 10.12.2020, №21/1012-4 от 12.10.2021, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 24.09.2019 по делу №А50-40833/2018 ООО «Фабрика Окон» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «Фабрика Окон» от 26.01.2021, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договору №20/1222-1 от 22.12.2020, АО «Недвижимость Прикамья-Оценка» (оценка) по договору №20/0722-5 от 22.07.2020, которые не были аккредитованы при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 30.12.2016 (резолютивная часть от 23.12.2016) по делу №А50-5217/2016 ООО «КРАССТ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Пермского края от



07.02.2017 конкурсным управляющим должника утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «КРАССТ» от 01.05.2021, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договору №20/0319-1 от 19.03.2020, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 09.10.2017 (резолютивная часть от 03.10.2017) по делу №А50-5912/2017 ООО «СТОУН» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Пермского края от 28.12.2020 конкурсным управляющим должника утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «СТОУН» от 03.06.2021, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договору №21/0120-3 от 20.01.2021, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 24.05.2018 по делу №А50-4327/2017 ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» от 23.08.2021, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договору №18/1212-2 от 12.12.2018, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 08.10.2015 по делу №А50-1004/2015 ООО Управляющая компания «Престиж» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО Управляющая компания «Престиж» от 13.04.2020, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договорам №18/0418-2 от 18.04.2018, №19/0314-7 от 14.03.2019 по 31.03.2019, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Решением Арбитражного суда Пермского края от 12.01.2021 (резолютивная часть от 11.01.2021) по делу №А50-14996/2020 ООО «Региональная технологическая компания» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Пермского края от 05.02.2021 (резолютивная часть от 01.02.2021) конкурсным управляющим утвержден Михеев С.В. – член ААУ «СЦЭАУ». По результатам изучения отчета конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о ходе конкурсного производства в отношении ООО «Региональная технологическая компания» от 06.09.2021, Комиссией было установлено, что Михеев С.В. для осуществления своей деятельности привлек ООО «АВАНГАРД» (оценка) по договорам №20/1211-1 от 11.12.2020, №21/0114-3 от 14.01.2021, которое не аккредитовано при Ассоциации ААУ «СЦЭАУ».

Из Протокола Дисциплинарной Комиссии следует, что 14.03.2019 арбитражный управляющий ООО «МАГО» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №3561804, с указанием типа сообщения «Отчет оценщика об оценке имущества должника». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Отчет ООО «АВАНГАРД» №19/0130-2 об оценке рыночной стоимости объекта оценки. В качестве основания для проведения оценки указан договор №19/0130-1 от 30.01.2019, заключенный между ООО «МАГО» и ООО «Авангард». Изучив текст данного приложения Комиссией было установлено, что опубликован Отчет об оценке, а не Ценовая справка по договору консультативных услуг. Кроме того, данная информация отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «МАГО» от 05.07.2019, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

Нарушение Михеева С.В. в процедуре банкротства ООО «Станция» выразилось в заключении договоров №20/1210-8 от 10.12.2020 и №21/1012-4 от 12.10.2021 с ООО «АВАНГАРД». На



основании того, что публикации с указанием данных договоров на ЕФРСБ в карточке должника отсутствуют, Дисциплинарная Комиссия при выявлении факта нарушения в действиях арбитражного управляющего, руководствовалась информацией, которая была отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Станция» от 10.02.2022, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

Нарушение Михеева С.В. в процедуре банкротства ООО «Фабрика Окон» выразилось в заключении договоров №20/1222-1 от 22.12.2020, №20/0722-5 от 22.07.2020 с ООО «АВАНГАРД» и АО «Недвижимость Прикамья-Оценка». На основании того, что публикации с указанием данных договоров на ЕФРСБ в карточке должника отсутствуют, Дисциплинарная Комиссия при выявлении факта нарушения в действиях арбитражного управляющего, руководствовалась информацией, которая была отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Фабрика Окон» от 26.01.2021, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

27.04.2020 арбитражный управляющий ООО «КРАССТ» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №4933221, с указанием типа сообщения «Отчет оценщика об оценке имущества должника». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Ценовая справка от 19.03.2020 №20/0319-2. В качестве основания для проведения оценки указан договор №20/0319-1 от 19.03.2020, заключенный между ООО «КРАССТ» и ООО «Авангард». При этом, как установила Дисциплинарная комиссия, цель, указанная в пункте 5: «Определение рыночной стоимости объекта оценки для реализации в рамках процедуры конкурсного производства по состоянию на 19.03.2020», идентична целям, которые указываются в Отчете об оценке. На основании этого, Дисциплинарная комиссия пришла к выводу, что сослаться на непроведение оценки некорректно. Кроме того, данная информация отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «КРАССТ» от 01.05.2021, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

28.01.2021 арбитражный управляющий ООО «СТОУН» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №6074916, с указанием типа сообщения «Отчет оценщика об оценке имущества должника». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Ценовая справка от 25.01.2021 № 21/0120-3. При этом, как установила Дисциплинарная комиссия, цель, указанная в пункте 5: «Определение рыночной стоимости объекта оценки для реализации в рамках процедуры конкурсного производства по состоянию на 25.01.2021», идентична целям, которые указываются в Отчете об оценке. На основании этого, Дисциплинарная комиссия пришла к выводу, что сослаться на непроведение оценки некорректно. Кроме того, данная информация отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «СТОУН» от 03.06.2021, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

25.12.2018 арбитражный управляющий ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №3326815, с указанием типа сообщения «Отчет оценщика об оценке имущества должника». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Отчет №18/1212-6 об определении рыночной стоимости движимого имущества (в количестве 132 ед.), принадлежащего ООО «ПО ГШМ». При этом, как установила Дисциплинарная комиссия, на странице 3 указанного отчета отмечено, что на основании Договора №18/1212-2 от 12.12.2018 исполнитель произвел оценку рыночной стоимости движимого имущества должника. Изучив текст данного приложения Комиссией было установлено, что опубликован Отчет об оценке, а не Ценовая справка по договору консультативных услуг. Кроме того, данная информация отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» от 23.08.2021, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

22.06.2018 арбитражный управляющий ООО Управляющая компания «Престиж» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №2803520, с указанием типа сообщения «Объявление о проведении торгов». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Положение о реализации дебиторской задолженности физических лиц ООО «Управляющая компания «Престиж». Изучив текст данного приложения Комиссией было установлено, что рыночная



арбитражных управляющих стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности (стандарты и правила саморегулируемой организации), под которыми понимаются требования к осуществлению предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации.

В Ассоциации действуют внутренние положения, условия которых подлежат обязательному исполнению членами ААУ «СЦЭАУ». В соответствии с пунктом 1.6 Положения «О порядке аккредитации при ААУ «СЦЭАУ» установлена обязанность арбитражных управляющих - членов Ассоциации привлекать для обеспечения исполнения, возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве аккредитованных при Ассоциации лиц.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими – членами ААУ «СЦЭАУ» члены Ассоциации, исполняющие обязанности арбитражного управляющего при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязаны представлять отчет (заключение) арбитражного управляющего с приложениями по типовым формам, утвержденным законодательством РФ, по завершении каждой из процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также в случае освобождения или отстранения арбитражного управляющего не позднее 10 рабочих дней с момента завершения процедуры или освобождения (отстранения) арбитражного управляющего.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 14.08.2019 (резолютивная часть от 25.07.2019) по делу №А50-34089/2017 процедура конкурсного производства в отношении ООО «МАГО» была прекращена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «МАГО» от 05.07.2019 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 30.08.2021, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 04.02.2021 (резолютивная часть от 29.01.2021) по делу №А50-40833/2018 процедура конкурсного производства в отношении ООО «Фабрика Окон» была прекращена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Фабрика Окон» от 26.01.2021 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 07.10.2021, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 17.05.2021 по делу №А50-5217/2016 процедура конкурсного производства в отношении ООО «КРАССТ» была завершена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «КРАССТ» от 01.05.2021 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 01.07.2021, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 29.06.2021 (резолютивная часть от 22.06.2021) по делу №А50-5912/2017 процедура конкурсного производства в отношении ООО «Стоун» была завершена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «СТОУН» от 03.06.2021 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 21.10.2021, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 03.09.2021 (резолютивная часть от 27.08.2021) по делу №А50-4327/2017 процедура конкурсного производства в отношении ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» была завершена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Производственное объединение Горно-шахтного машиностроения» от 23.08.2021 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 21.01.2022, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 14.05.2020 (резолютивная часть от 13.05.2020) по делу №А50-1004/2015 процедура конкурсного производства в отношении ООО Управляющая компания «Престиж» была завершена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО Управляющая компания «Престиж» от 13.04.2020 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 17.06.2020, с нарушением срока.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 14.10.2021 (резолютивная часть от 07.10.2021) по делу №А50-14996/2020 процедура конкурсного производства в отношении ООО



стоимость имущества определена на основании ценовой справки ООО «АВАНГАРД» от 23.04.2018 №18/0418-2 об ориентировочной рыночной стоимости, а полученная оценка имущества учитывается при определении начальной продажной цены имущества в соответствии с законодательством. Таким образом, цели, поставленные перед ООО «АВАНГАРД» по определению рыночной стоимости имущества идентичны целям, которые указываются в Отчете об оценке. На основании этого, Дисциплинарная комиссия пришла к выводу, что сослаться на непроведение оценки некорректно.

Согласно Акту мониторинга, нарушением в процедуре банкротства ООО Управляющая компания «Престиж» также является заключение договора №19/0314-7 от 14.03.2019 с ООО «АВАНГАРД». На основании того, что публикации с указанием данного договора на ЕФРСБ в карточке должника отсутствуют, Дисциплинарная Комиссия при выявлении факта нарушения в действиях арбитражного управляющего, руководствовалась информацией, которая была отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО Управляющая компания «Престиж» от 13.04.2020, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

26.01.2021 арбитражный управляющий ООО «Региональная технологическая компания» разместил на ЕФРСБ в карточке должника сообщение №6060652, с указанием типа сообщения «Отчет оценщика об оценке имущества должника». В данном сообщении содержится приложение, а именно: Отчет ООО «АВАНГАРД» №21/0114-6 об оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества. Изучив текст данного приложения Комиссией было установлено, что на странице 3 в качестве основания указан Договор №21-0114-3 от 14.01.2021, по которому исполнитель произвел оценку рыночной стоимости объектов недвижимого имущества должника. На основании этого, Дисциплинарная комиссия пришла к выводу, что сослаться на непроведение оценки некорректно.

Согласно Акту мониторинга, нарушением в процедуре банкротства ООО «Региональная технологическая компания» также является заключение договора №20/1211-1 от 11.12.2020 с ООО «АВАНГАРД». На основании того, что публикации с указанием данного договора на ЕФРСБ в карточке должника отсутствуют, Дисциплинарная Комиссия при выявлении факта нарушения в действиях арбитражного управляющего, руководствовалась информацией, которая была отражена в Отчете конкурсного управляющего Михеева С.В. о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Региональная технологическая компания» от 06.09.2021, который арбитражный управляющий представлял ранее в Ассоциацию.

Доводы, изложенные арбитражным управляющим в Возражениях от 26.05.2022 уже были изучены Дисциплинарной комиссией, им дана соответствующая правовая оценка.

При этом, доказательств обратного, по вышеизложенным фактам, которые были отражены в Протоколе заседания Дисциплинарной комиссии №30 от 20.05.2022, Михеев С.В. в Ассоциацию не представил, договоры консультативных услуг, доказательства оплаты по ним, требование залогового кредитора ПАО Сбербанк и т.д. на дату проведения заседания Совета Ассоциации в материалах дела отсутствуют, несмотря на прямое указание арбитражному управляющему Дисциплинарной комиссией на их отсутствие в абзацах 25, 26, 30 и 31 Протокола №30 от 20.05.2022.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами.

Согласно абзацу 10 части 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий в деле о банкротстве обязан в случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 Закона о банкротстве.

В пункте 2 статьи 22 Закона о банкротстве, предусмотрено наличие у саморегулируемой организации арбитражных управляющих разработанных в соответствии с требованиями закона и являющихся обязательными для выполнения членами саморегулируемой организации



«Региональная технологическая компания» была завершена. Отчет о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства в отношении ООО «Региональная технологическая компания» от 06.09.2021 был представлен в Ассоциацию арбитражным управляющим только 21.01.2022, с нарушением срока.

Согласно пункту 4.9. Устава ААУ «СЦЭАУ», в период членства в Ассоциации арбитражный управляющий обязан соответствовать установленным Ассоциацией условиям членства, соблюдать иные требования, установленные действующим законодательством РФ и внутренними документами Ассоциации.

В соответствии с пунктом 4.3.13. Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», члены Ассоциации обязаны раскрывать информацию о своей деятельности, подлежащую раскрытию в соответствии с законодательством Российской Федерации, Положением «Об информационной открытости деятельности ААУ «СЦЭАУ» и иными внутренними документами Ассоциации.

Согласно пункту 4.3.14. Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», члены Ассоциации обязаны предоставлять любую иную информацию, необходимую для решения вопросов, связанных с деятельностью Ассоциации, в порядке, форме и сроки, установленные Уставом Ассоциации, Положением «О порядке сбора, обработки и хранения информации об арбитражных управляющих – членах ААУ «СЦЭАУ» и иными внутренними документами Ассоциации. Достоверность предоставляемой информации предполагается.

Согласно пункту 3.1.13 Стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих «СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ», осуществляя свою профессиональную деятельность в качестве арбитражного управляющего, член Ассоциации обязан представлять в Ассоциацию достоверную информацию и документы о своей деятельности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, настоящими Стандартами, Положением «О Комитете по контролю ААУ «СЦЭАУ», Положением «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», Положением «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ» и иными внутренними документами Ассоциации. За предоставление недостоверной информации член Ассоциации несет ответственность в соответствии с пунктом 7.2. настоящих Стандартов.

В силу пункта 5 статьи 20 Закона о банкротстве, в период членства в саморегулируемой организации арбитражных управляющих арбитражный управляющий обязан соответствовать установленным саморегулируемой организацией условиям членства в ней.

Таким образом, Михеев С.В., как арбитражный управляющий, не исполнил свою обязанность в части предоставления необходимой информации в Ассоциацию. В результате отсутствия в распоряжении Ассоциации соответствующих документов, проверка действий арбитражного управляющего не могла быть осуществлена ранее, и как следствие, Михеев С.В. не мог быть привлечен к дисциплинарной ответственности, у Комитета по контролю отсутствовала реальная возможность установить наличие нарушений в действиях арбитражного управляющего.

Иное толкование Михеевым С.В. положений действующего законодательства, а также иная оценка имеющихся обстоятельств и доводов Ассоциации не свидетельствуют о неправильном применении Дисциплинарной комиссией норм права.

Однако, принимая к сведению финансовые трудности арбитражного управляющего, и с учетом вышеизложенного, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Михеева С.В.

**Решили:**

1. Изменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №30 от 20.05.2022 в отношении Михеева С.В., в части наложения штрафа в размере 75 000,00 рублей.
2. Применить к арбитражному управляющему Михееву С.В. меру дисциплинарного воздействия в виде наложения штрафа в размере 50 000,00 рублей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

**Решение принято единогласно.**

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

**По второму вопросу повестки дня: «О приёме в члены ААУ «СЦЭАУ»:**

Москвитиной Марии Викторовны

Иркутская область

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

**Решили:**

Принять в члены ААУ «СЦЭАУ»:

Москвитину Марию Викторовну

Иркутская область

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

**Решение принято единогласно.**

**Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»**

**Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»**



**И. В. Гладков**

**А. О. Щукин**