

ПРОТОКОЛ №39
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: «20» апреля 2022 15 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Закиров Валерий Зарифович;
4. Разуваев Александр Григорьевич;
5. Дровяникова Оксана Николаевна;
6. Дмитриев Николай Борисович;
7. Щёлоков Алексей Валерьевич.

Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.

В заседании участвуют следующие приглашенные лица:

Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Белозерова Г.А. на Решение Дисциплинарной комиссии №22 от 30.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.

По первому вопросу повестки дня: О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Белозерова Г.А. на Решение Дисциплинарной комиссии №22 от 30.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Белозерова Г.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступила жалоба на Решение Дисциплинарной комиссии №22 от 30.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Белозерова Г.А.

В жалобе заявитель указывает на то, что не согласен с решением Дисциплинарной комиссии №22 от 30.03.2022 и ссылается на следующее.

Закон и практика не предусматривает прямой или косвенной обязанности у временного управляющего публиковать отчет о процедуре наблюдения, при условии ее досрочного прекращения ранее срока завершения, указанного в судебном акте.

В процедуре наблюдения ООО «Винтех» временным управляющим Белозеровым Г.А. финальный отчет не подготавливался и такой обязанности в рамках процедуры наблюдения не возникало, так как процедура была прекращена раньше назначенного срока, обязанности временного управляющего Белозерова Г.А., предусмотренные законом о банкротстве, не были исполнены в полном объеме, цели и задачи процедуры не достигнуты.

Любое сообщение на ЕФРСБ является следствием и отображением действий и обязанностей исполненных в рамках процедуры банкротства после их фактического возникновения в самой процедуре. Перечень сведений, подлежащий обязательной публикации в разделе «Отчеты» является обязательным для заполнения, в результате чего, временным управляющим будет размещена недостоверная информация, так как требования кредиторов находились в процессе рассмотрения, первое собрание не проводилось, финансовый анализ не проводился, признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлялись. Из положений пункта 6.1 и пункта 6.2 статьи 28 Закона о банкротстве, следует, что эта информация публикуется только при завершении самой процедуры и должна содержать в себе установленный перечень сведений о ее результатах, представленных в финальном отчете по результатам процедуры в рамках дела о банкротстве. При этом публикуемые сведения в силу статьи 28 Закона о банкротстве не являются отдельной формой отчетности о деятельности арбитражного управляющего. Таким образом, публикации подлежат именно та информация, которая отражается в финальном отчете временного управляющего,

представленного в рамках судебного процесса по результатам процедуры наблюдения.

Временный управляющий обязан был подготовить отчет и предоставить его суду не позднее 07.03.2022, а опубликовать его на ЕФРСБ до 24.03.2022. Процедура наблюдения была прекращена Определением Арбитражного суда 03.02.2022, раньше срока окончания процедуры, в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедуры. Отчет временного управляющего к дате фактического прекращения процедуры наблюдения – 03.02.2022 представлен не был. Обязанность у временного управляющего предоставлять отчет к 03.02.2022 отсутствовала. На 03.02.2022 отсутствовал сам предмет публикации – отчет временного управляющего по результатам процедуры наблюдения. Публикация информации об основаниях прекращения опубликована отдельным сообщением на ЕФРСБ №8159625 от 04.02.2022.

В соответствии с пунктом 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с пунктом 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации установил, что Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.10.2021 по делу №А45-18569/2021 ООО «Винтех» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Белозеров Г.А. – член ААУ «СЦЭАУ».

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 03.02.2022 процедура наблюдения в отношении ООО «Винтех» была прекращена, однако сообщение (финальный отчет) арбитражным управляющим опубликован не был.

К заседанию Дисциплинарной комиссии Белозеров Г.А. представил пояснения. В Протоколе №22 от 30.03.2022 Дисциплинарная Комиссия отразила данные пояснения, а также указала арбитражному управляющему на то, что изложенные им доводы ошибочны и основываются на неверном толковании требований Закона о банкротстве. При этом, пояснения, представленные к заседанию Дисциплинарной Комиссии идентичны доводам, изложенным Белозеровым Г.А. в Жалобе.

Дисциплинарной Комиссией было изложено следующее. Закон о банкротстве указывает на необходимость публикации сообщения в ЕФРСБ о завершении процедуры (как факта об окончании указанной процедуры) и размещения сведений о результатах соответствующей процедуры (отчета). Арбитражному управляющему указано на наличие судебной практики, подтверждающей позицию Ассоциации (Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2016 по делу №А65-28517/2015, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2021 по делу №А52-2590/2020, Постановление Арбитражного суда СевероКавказского округа от 29.12.2020 по делу №А53-13767/2020).

Необходимо отметить, что Белозеров Г.А. в своей Жалобе отмечает, что в вышеуказанной судебной практике процедуры банкротства были проведены арбитражными управляющими в полном объеме, и обязанность опубликовать соответствующее сообщение (отчет) о результатах наблюдения у них имела. В свою очередь Белозеров Г.А. свои обязанности временного управляющего не исполнил, процедура наблюдения ООО «Винтех» была прекращена, и такой обязанности у временного управляющего нет, при этом, в Жалобе арбитражного управляющего отсутствуют ссылки на конкретные решения судов, подтверждающие его доводы.

В соответствии с пунктом 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве, не позднее чем в течение десяти дней с даты завершения соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, **арбитражный управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в качестве сведений сообщение о результатах соответствующей процедуры (отчет).** Такое сообщение должно содержать сведения, в том числе дату и основание прекращения

производства по делу о банкротстве в случае, если арбитражным судом принято соответствующее решение.

Согласно пункту 6.2. статьи 28 Закона о банкротстве, по результатам наблюдения соответствующее сообщение также должно содержать следующие сведения:

- даты вынесения судебных актов о введении наблюдения и об окончании наблюдения, а также даты вынесения судебных актов об изменении сроков такой процедуры;
- размер требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов на дату вынесения судебного акта об окончании наблюдения (в том числе с выделением суммы требований о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, основного долга и начисленных неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций), общая сумма погашенных в ходе наблюдения требований по каждой очереди требований;
- выводы по результатам анализа финансового состояния должника (в том числе выводы о достаточности средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему, возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника), сведения о дате проведения первого собрания кредиторов и принятых им решениях, сведения о резолютивной части судебного акта по результатам наблюдения;
- сведения о количестве работников, бывших работников должника, имеющих включенные в реестр требований кредиторов требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

08.04.2022 Белозеров Г.А. опубликовал на ЕФРСБ сообщение (финальный отчет) о результатах проведения процедуры наблюдения ООО «Винтех», таким образом, арбитражный управляющий признал нарушение, выявленное Дисциплинарной Комиссией.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, а также факт устранения арбитражным управляющим нарушения, выявленного Дисциплинарной комиссией, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Белозерова Г.А.

Решили:

1. Изменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №22 от 30.03.2022 в отношении Белозерова Г.А., в части вынесения предписания.

2. Не применять к арбитражному управляющему Белозерову Г.А. мер дисциплинарного воздействия, в связи с устранением нарушения.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»



И. В. Gladkov

А. О. Shukin

