

**ПРОТОКОЛ №38**  
**заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих**  
**«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»**

Форма проведения заседания: заочное  
Дата окончания приема опросных листов: «14» апреля 2022 15 ч. 00 мин.  
Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

**В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:**

1. Глазков Игорь Владимирович;
2. Шуклин Антон Олегович;
3. Закиров Валерий Зарифович;
4. Разуваев Александр Григорьевич;
5. Дровяникова Оксана Николаевна;
6. Дмитриев Николай Борисович;
7. Щелюков Алексей Валерьевич.

**Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.**

**В заседании участвуют следующие приглашенные лица:**  
Нет.

**Повестка дня заседания Совета Ассоциации:**

1. О рассмотрении возражения члена ААУ «СПЭАУ» Катыльникова Н.В. на Решение Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.
2. Об утверждении Инвестиционной декларации компенсационного фонда ААУ «СПЭАУ».

**По первому вопросу повестки дня: О рассмотрении возражения члена ААУ «СПЭАУ» Катыльникова Н.В. на Решение Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия.**

Председатель Совета Глазков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Катыльникова Н.В. – члена ААУ «СПЭАУ» поступила жалоба на Решение Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022 о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Катыльникова Н.В.

В жалобе заявитель указывает на то, что не согласен с решением Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022 и ссылается на следующее:

20.10.2021 на заседании дисциплинарной комиссии ААУ «СПЭАУ» был рассмотрен вопрос о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Катыльникова Н.В. По итогам рассмотрения вопроса было принято решение о наложении на Катыльникова Н.В. штрафа в размере 1 000 рублей, вынесения предписания, обязанности в срок до 10.11.2021 опубликовать на ЕФРСБ отчет о результатах проведения процедуры конкурсного производства ООО «Клуб» и сообщить об исполнении. Данное решение было обжаловано в Совет Ассоциации, который не указал на обязанность опубликовать данный отчет на ЕФРСБ. Вследствие чего отчет не был опубликован, штраф ушваен. Неопубликованные в ЕФРСБ отчета о результатах процедуры конкурсного производства не являются должным правонарушением. Повторное привлечение к ответственности за одно и то же правонарушение противоречит законодательству РФ.

Катыльникова Н.В. вытопили требования Закона о банкротстве и опубликовала сообщения о результатах конкурсного производства в отношении ООО «ВЛАДИМИРСКАЯ ПЕРУДНАЯ КОМПАНИЯ» (сообщение №89068826 от 22.01.2022) и ООО «Спектр» (№7895927 от 18.12.2021), в которых содержится отчеты о результатах процедур со всеми необходимыми сведениями.

В законе о банкротстве отсутствует обязательное требование о публикации отчета в отдельном сообщении, во вкладке «Отчеты». В пункте 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве указывается на обязанность конкурсного управляющего в течение десяти дней с даты завершения процедуры, применяющейся в деле о банкротстве, включить в Единый федеральный реестр сведений о

банкротстве в качестве сведений сообщение о результатах соответствующей процедуры (отчет). Такое сообщение должно содержать сведения, указанные в этом пункте. Однако Закон о банкротстве не предписывает, чтобы сообщение о результатах конкурсного производства было опубликовано отдельным сообщением, и информация об итогах процедуры не могла содержаться в ином сообщении. В статье 28 Закона о банкротстве указывается на то, что в ЕФРСБ включаются сведения, при этом не дается предписаний, в какой форме данные сведения должны быть включены. В качестве отдельного сообщения или в другом сообщении, относящемся к соответствующему должнику. Отсутствует обязательное указание о том, чтобы сведения о сообщении соответствовали действительности при создании в ЕФРСБ категории.

В действиях Катыльникова Н.В. отсутствует нарушение прав заинтересованных лиц. Основная цель публикации в ЕФРСБ – доведение информации о ходе процедуры до всех заинтересованных лиц, чтобы предотвратить потенциальное нарушение их прав. В связи с этим, в силу абзаца 2 пункта 2 статьи 28 Закона о банкротстве, сведения, содержащиеся в ЕФРСБ, являются открытыми и общедоступными. Процедура конкурсного производства подошла к концу. Круп заинтересованных лиц опрескился. Все заинтересованные лица о месте публикации сообщения о ходе процедуры должника и имели возможность за ним следить. До всех заинтересованных лиц был доведен отчет посредством публикации сообщения на ЕФРСБ, а их права на информацию о ходе процедуры нарушены не были.

В соответствии с пунктом 7.35.11 Устава ААУ «СПЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с пунктом 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Исучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации установил, что Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.01.2020 по делу №А40-282304/2019 ООО «ВЛАДИМИРСКАЯ ПЕРУДНАЯ КОМПАНИЯ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Катыльникова Н.В. – член ААУ «СПЭАУ». Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.01.2022 конкурсное производство в отношении ООО «ВЛАДИМИРСКАЯ ПЕРУДНАЯ КОМПАНИЯ» было завершено. Однако, сообщение (финальный отчет) в ЕФРСБ арбитражным управляющим опубликован не был. Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 17.01.2019 (преюдициальная часть от 10.01.2019) ООО «Спектр» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Катыльникова Н.В. – член ААУ «СПЭАУ». Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 16.12.2021 конкурсное производство в отношении ООО «Спектр» было завершено. Однако, сообщение (финальный отчет) в ЕФРСБ арбитражным управляющим опубликован не был.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 02.09.2019 по делу №А12-3173/2019 ООО «Клуб» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Катыльникова Н.В. – член ААУ «СПЭАУ». Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.04.2021 конкурсное производство в отношении ООО «Клуб» было завершено. Однако, сообщение (финальный отчет) в ЕФРСБ арбитражным управляющим опубликован не был.

Кроме того, данное нарушение уже было предметом рассмотрения на заседании Дисциплинарной комиссии 20.10.2021, в отношении Катыльникова Н.В. применена мера дисциплинарного воздействия в виде наложения штрафа в размере 1 000 руб. и вынесения предписания, о чем сама же Катыльникова упоминает в своем Жалобе от 04.04.2022.

При этом, ранее Катыльникова уже обращалась с Жалобой на данное решение Дисциплинарной комиссии в Совет Ассоциации (Жалоба от 01.11.2021). Заседание Совета Ассоциации состоялось 19.11.2021, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации принял



решение отказать Кагальницковой Н.В. в удовлетворении Жалобы от 01.11.2021 на решение Дисциплинарной комиссии №65 от 20.10.2021. **Решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №65 от 20.10.2021 оставлено в силе: «руководствуясь п. 5.1.1, 5.1.3 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», применить к арбитражному управляющему Кагальницковой Н.В. меру дисциплинарного воздействия в виде наложения штрафа в размере 1 000,00 рублей и вынесения предписания».**

Необходимо отметить, что доводы, изложенные Кагальницковой Н.В. в Жалобе от 01.11.2021 идентичны доводам, изложенным ею в Жалобе от 04.04.2022, которые были рассмотрены ранее Советом Ассоциации, им дана соответствующая правовая оценка, и в подтверждение своей позиции Совет Ассоциации указал арбитражному управляющему на имеющуюся судебную практику (Протокол заседания Совета Ассоциации №17 от 19.11.2021).

Позиция Кагальницковой Н.В. относительно того, что Совет Ассоциации не указал арбитражному управляющему на обязанность опубликовать отчет по завершению конкурсного производства в отношении ООО «Клуб» не соответствует действительности. Как указывалось ранее, решением Совета Ассоциации Кагальницковой Н.В. в удовлетворении Жалобы было отказано. Из этого следует, что решение, принятое Дисциплинарной Комиссией №65 от 20.10.2021 подлжет исполнению арбитражным управляющим в полном виде. Формулировка: «1. Отказать Кагальницковой Наталье Владимировне в удовлетворении жалобы на решение Дисциплинарной комиссии №65 от 20.10.2021» не может трактоваться арбитражным управляющим как изменение меры дисциплинарного воздействия в какой-либо части, например, в оставлении штрафа в размере 1 000 руб. в силе и подлежащим уплате, и при этом, отмене вынесения предписания. Позиция арбитражного управляющего, изложенная в Жалобе от 04.04.2022, основывается на неверном восприятии информации, изложенной в Выписке из Протокола Совета Ассоциации №17 от 19.11.2021, кроме того, на искаженной позиции и доводах Совета Ассоциации, которые имели очевидную и однозначную формулировку.

Также в Выписке из Протокола №21 от 28.03.2022, которая является предметом оспаривания в Жалобе Кагальницковой Н.В. от 04.04.2022, указывалось на наличие повторного нарушения и неисполнение арбитражным управляющим своих обязанностей, которое выразилось в неисполнении отчета о результатах проведения процедуры конкурсного производства ООО «Клуб» на ЕФРСБ. Таким образом, арбитражному управляющему было известно о том, что решение Дисциплинарной комиссии №65 от 20.10.2021 является действующим и вынесенное предписание подлежит исполнению. Кагальницкова Н.В. имела возможность устранить данное нарушение, произвести соответствующую публикацию на ЕФРСБ, но проигнорировала решение Ассоциации и свои прямые обязанности.

Относительно довода Кагальницковой Н.В. о недопустимости повторного привлечения арбитражного управляющего к ответственности за одно и то же нарушение сообщаем, что **арбитражные управляющие, осуществляя свою профессиональную деятельность, обязаны исполнять в установленном Ассоциацией срок предписания об устранении выявленного нарушения (нарушений), вынесенные в качестве меры дисциплинарного воздействия (пункт 3.1.8 Стандартов и правил профессиональной деятельности ААУ «СЦЭАУ»).** В соответствии с пунктом 4.8 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», меры дисциплинарного воздействия применяются самостоятельно, независимо от ранее наложенных мер уголовной, административной и других мер ответственности.

В соответствии с пунктом 6.1 статьи 28 Закона о банкротстве, не позднее чем в течение десяти дней с даты завершения соответствующей процедуры, применявшейся в деле о банкротстве, арбитражный управляющий включает в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в качестве сведений сообщение о результатах соответствующей процедуры (отчет).

Согласно пункту 6.5 статьи 28 Закона о банкротстве, по результатам конкурсного производства соответствующее сообщение также должно содержать следующие сведения:

- даты вынесения судебных актов о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о завершении конкурсного производства, а также даты вынесения судебных актов об изменении сроков такой процедуры;
- размер требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов на дату закрытия реестра требований кредиторов (в том числе с выделением суммы требований о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору,

основного долга и начисленных неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций), общая сумма удовлетворенных в ходе конкурсного производства требований по каждой очереди требований;

- сведения о стоимости активов, не включенных в конкурсную массу, привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, сведения о результатах оценки имущества должника, если такая оценка проводилась, с указанием имущества, даты проведения оценки и стоимости имущества в соответствии с отчетом об оценке;

- сведения о дате проведения собрания кредиторов по результатам конкурсного производства и принятых им решениях, а также сведения о резолютивной части судебного акта по результатам конкурсного производства;

- сведения о количестве работников, бывших работников должника, имеющих включенные в реестр требований кредиторов требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Таким образом, Закон о банкротстве указывает на необходимость публикации сообщения в ЕФРСБ о завершении процедуры (как факта об окончании указанной процедуры) и размещении сведений о результатах соответствующей процедуры (отчет).

Данная позиция, кроме того, подтверждается наличием судебной практики. В Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.03.2021 по делу №А79-514/2020 Решение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 05.10.2020 и Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2020 оставлены без изменения, кассационная жалоба арбитражного управляющего без удовлетворения, арбитражному управляющему назначено административное наказание за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве (в т.ч. не опубликовал отчет о результатах процедуры реструктуризации долгов гражданина).

В вышеуказанном Постановлении судом отмечено следующее: «согласно информации, содержащейся во вкладке «отчеты арбитражного управляющего» раздела «Карточка должника – физического лица Романовой Л.П.» на официальном сайте ЕФРСБ, указанное сообщение отсутствует, что не отвечает требованиям вышеуказанных норм. Таким образом, в установленный срок указанные сведения арбитражным управляющим не были опубликованы в ЕФРСБ».

Аналогичная позиция отражена в Постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.01.2020 по делу №А33-11621/2019, которым Решение Арбитражного суда Красноярского края от 27.06.2019 по делу №А33-11621/2019, Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.09.2019 оставлены без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения, арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве (в т.ч. не включил в ЕФРСБ отчет о результатах процедуры внешнего управления).

В Постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.07.2017 по делу №А75-14020/2016, которым Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа –Югры от 16.01.2017 и Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.03.2017 по делу №А75-14020/2016 оставлены без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения, арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве (в т.ч. не опубликовал сообщение о результатах процедуры наблюдения в ЕФРСБ).

В Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.09.2021 по делу №А41-74898/2020, которым Решение Арбитражного суда Московской области от 03.03.2021 и Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2021 оставлены без изменения, кассационная жалоба арбитражного управляющего без удовлетворения, арбитражный управляющий привлечен к административной ответственности за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о банкротстве (не опубликовал на ЕФРСБ отчет по результатам наблюдения).

Кроме того, практика по данному вопросу отражена в Постановлении Одинадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2016 по делу №А65-28517/2015 (неопубликование отчетов по завершению процедуры конкурсного производства, прекращению процедуры наблюдения, прекращению процедуры конкурсного производства), в Постановлении Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.02.2021 по делу №А52-2590/2020 (неопубликование отчета по прекращению процедуры конкурсного производства), в



Постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2020 по делу №А53-13767/2020 (неопубликование отчета по окончании процедуры наблюдения).

С учетом вышесказанного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022 в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Катыльникова Н.В.

**Решение:**

1. Отказать Катыльниковой Наталье Владимировне в удовлетворении жалобы на решение Дисциплинарной комиссии №21 от 28.03.2022.

2. Изменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №21 от 28.03.2022 в отношении Катыльниковой Н.В. в части применения меры дисциплинарного воздействия.

3. Применить к арбитражному управляющему Катыльниковой Н.В. меры дисциплинарного воздействия в виде вынесения предписания и наложения штрафа в размере 2 000 рублей. Обязать Катыльникову Н.В. незамедлительно опубликовать на ЕФРСБ в разделе «ОТЧЕТЫ АУ» финальные отчеты о результатах проведения процедуры конкурсного производства в отношении ООО «ВЛАДИМИРСКАЯ НЕРУДНАЯ КОМПАНИЯ», ООО «Клуб», ООО «Спектр», сообщить в Ассоциацию об исполнении.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

*По второму вопросу повестки дня: Об утверждении Инвестиционной декларации компенсационного фонда ААУ «СПЭАУ».*

Выступила Председатель Совета Ассоциации Гладков И.В. и пожелал членам Совета, что в связи с заключением Договора доверительного управления средствами компенсационного фонда ААУ «СПЭАУ» с Акционерным обществом «Газпромбанк – Управление активами», необходимо утвердить Инвестиционную декларацию компенсационного фонда Ассоциации.

**Решение:**

1. Утвердить Инвестиционную декларацию компенсационного фонда ААУ «СПЭАУ».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СПЭАУ»

И. В. Гладков

Секретарь Совета ААУ «СПЭАУ»

А. О. Шуклин



