

ПРОТОКОЛ №27
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: «14» мая 2021 15 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Закиров Валерий Зарифович;
4. Разуваев Александр Григорьевич;
5. Дровяникова Оксана Николаевна;
6. Дмитриев Николай Борисович;
7. Щёлоков Алексей Валерьевич.

Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.

В заседании участвуют следующие приглашенные лица:

Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. Об обращении в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с ходатайством об освобождении Власенко Н.В. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А56-45590/2015 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация».
2. Об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Гладкого Д.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-15710/2020 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СпецСвязьОборудование».
3. Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Клименко С.Ю. в связи с нарушением условий членства.
4. Об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Скорикова В.Е. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-3458/2021 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Евротэк» в связи с нарушением условий членства.
5. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Яркова А.А. на решение Дисциплинарной комиссии №29 от 16.04.2021.

По первому вопросу повестки дня: Об обращении в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с ходатайством об освобождении Власенко Н.В. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А56-45590/2015 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация».

Председатель Совета сообщил информацию, что в отношении арбитражного управляющего Власенко Н.В. выявлены факты неисполнения возложенных на него обязанностей в деле №А56-45590/2015 о банкротстве ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация».

В нарушении требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п. 4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», конкурсным управляющим не представлен в Ассоциацию дополнительный договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от

05.04.2018 (резолютивная часть от 04.04.2018) ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Власенко Н.В. – член ААУ «СЦЭАУ».

Советом Ассоциации установлено, что ранее ответственность Власенко Н.В. в отношении ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация» была застрахована в ООО «РИКС» на период с 08.10.2020 по 08.02.2021 (договор №М186489-29-19), по истечении срока указанного договора, новый не представлен.

Согласно информации, размещенной в общем доступе, бухгалтерский баланс ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация» составляет 9 414 616 000,00 руб. за 2020 г., следовательно, арбитражный управляющий обязан заключить дополнительный договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

Решили:

1. Обратиться в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с ходатайством об освобождении Власенко Н.В. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А56-45590/2015 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Выборгская лесопромышленная корпорация».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня: Об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Гладкого Д.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-15710/2020 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СпецСвязьОборудование».

Председатель Совета сообщил информацию, что в отношении арбитражного управляющего Гладкого Д.П. выявлены факты неисполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-15710/2020 о банкротстве ООО «СпецСвязьОборудование».

В нарушении требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п. 4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», конкурсным управляющим не представлен в Ассоциацию дополнительный договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры.

Решением арбитражного суда от 08.04.2021 (резольютивная часть от 07.04.2021) ООО «СпецСвязьОборудование» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, исполняющим обязанности конкурсного управляющего назначен Гладкий Д.П. – член ААУ «СЦЭАУ».

Согласно информации, размещенной в общем доступе, бухгалтерский баланс ООО «СпецСвязьОборудование» составляет 478 710 000 руб. за 2020 г., следовательно, арбитражный управляющий обязан заключить дополнительный договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

Решили:

1. Обратиться в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Гладкого Д.П. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-15710/2020 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СпецСвязьОборудование».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По третьему вопросу повестки дня: Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Клименко С.Ю. в связи с нарушением условий членства.

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что Решением Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», оформленным Протоколом №32 от 28.04.2021, в отношении арбитражного управляющего Клименко С.Ю. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленным нарушением требований п. 1 ст. 24.1 Закона о банкротстве, п. 3.3 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ».

Советом Ассоциации установлено, что ответственность Клименко С.Ю. была застрахована в АО «Объединенная страховая компания» на период с 01.04.2020 по 31.03.2021 (договор №00044927).

По истечении срока действия указанного договора страхования, новый не представлен.

Наличие договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве отвечающего требованиям действующего законодательства, является обязательным условием членства в ААУ «СЦЭАУ».

Следовательно, Советом установлено несоответствие Клименко С.Ю. условиям членства в ААУ «СЦЭАУ».

Согласно п. 5.8 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ» исключение арбитражного управляющего из Ассоциации осуществляется в связи с:

- нарушением арбитражным управляющим условий членства в Ассоциации;
- нарушением арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, Устава, Стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих и внутренних документов Ассоциации, не устранившим в установленный Ассоциацией срок или носящим неустранимый характер;
- несоблюдением арбитражным управляющим требований относительно предусмотренного статьей 24.1 Закона о банкротстве договора страхования ответственности арбитражного управляющего.

В силу абзаца 7 пункта 2 ст. 22 Закона о банкротстве саморегулируемая организация обязана заявлять в арбитражный суд ходатайства об отстранении от участия в деле о банкротстве арбитражного управляющего - члена саморегулируемой организации в случае исключения арбитражного управляющего из членов саморегулируемой организации в срок не позднее дня, следующего за днем такого исключения, а также в случаях нарушения арбитражным управляющим условий членства в саморегулируемой организации, требований настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности, применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения и в иных случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

Решили:

1. Утвердить рекомендацию об исключении Клименко Станислава Юрьевича (номер в реестре 383). Исключить из состава членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с нарушением условий членства.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 6 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 1.

Решение принято единогласно.

По четвертому вопросу повестки дня: Об обращении в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Скорикова В.Е. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-3458/2021 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Евротэк» в связи с нарушением условий членства.

Председатель Совета сообщил информацию, что в отношении арбитражного управляющего Скорикова В.Е. выявлены факты неисполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-3458/2021 о банкротстве ООО «Евротэк».

В нарушении требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п. 4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих - членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», конкурсным управляющим не представлен в Ассоциацию дополнительный договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры.

Решением Арбитражного суда от 30.03.2021 (резолютивная часть от 23.03.2021) ООО «ЕВРОТЭК» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Скориков В.Е. – член ААУ «СЦЭАУ».

Согласно информации, размещенной в общем доступе, бухгалтерский баланс ООО «ЕВРОТЭК» составляет 320 266 000,00 руб. за 2020 г., следовательно, арбитражный управляющий обязан заключить дополнительный договор обязательного страхования ответственности

арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

Решили:

1. Обратиться в Арбитражный суд Кемеровской области с ходатайством об освобождении Скорикова В.Е. от исполнения возложенных на него обязанностей в деле №А27-3458/2021 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Евротэк» в связи с нарушением условий членства.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

***По пятому вопросу повестки дня:** О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Яркова А.А. на решение Дисциплинарной комиссии №29 от 16.04.2021.*

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Яркова А.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступила жалоба на решение Дисциплинарной комиссии №29 от 16.04.2021, в котором в отношении арбитражного управляющего Яркова А.А. применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения предупреждения с оповещением об этом публично, в связи с выявленным нарушением требований ст. 79 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.03.2021) (далее – Трудовой кодекс).

В жалобе заявитель указывает на то, что Дисциплинарной комиссией сделано преждевременное решение о принятии в отношении арбитражного управляющего Яркова А.А. мер дисциплинарного воздействия до рассмотрения обособленного спора о признании дополнительного соглашения недействительной сделкой.

Определением Арбитражного суда Пермского края от 23.10.2019 по делу №А50-14786/2019 АО «НФТ» признано несостоятельным (банкротом), введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Ярков А.А.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 03.07.2020 в отношении АО «НФТ» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён Ярков А.А. – член ААУ «СЦЭАУ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 129 Закона о банкротстве, с момента открытия конкурсного производства и до даты прекращения производства по делу о банкротстве конкурсный управляющий исполняет обязанности руководителя должника и иных органов его управления.

В соответствии со статьей 79 Трудового кодекса, срочный трудовой договор прекращается с истечением срока его действия. О прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия работник должен быть предупрежден в письменной форме не менее чем за три календарных дня до увольнения, за исключением случаев, когда истекает срок действия срочного трудового договора, заключенного на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

В соответствии с пунктом 4 статьи 58 Трудового кодекса в случае, когда ни одна из сторон не потребовала расторжения срочного трудового договора в связи с истечением срока его действия и

работник продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, условие о срочном характере трудового договора утрачивает силу и трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

Советом Ассоциации установлено, что 15.08.2016 был заключен трудовой договор №ФТ-093-Т между АО «НФТ» и Верещагиным С.А. на неопределенный срок.

30.06.2020 (т.е. за 3 дня до введения процедуры конкурсного производства), посредством дополнительного соглашения, трудовой договор был заключен на период с 15.08.2016 до 30.09.2020.

28.09.2020 Ярковым А.А. составлено уведомление об окончании срока действия и прекращении трудового договора с Верещагиным С.А. Приказ о прекращении трудового договора был вынесен 30.09.2020 с пометкой о невозможности ознакомить Верещагина С.А., в связи с его фактическим отсутствием на рабочем месте.

Уведомление об окончании срока действия и прекращении трудового договора было получено Верещагиным С.А. 19.10.2020.

29.10.2020 Верещагин С.А. обратился в суд для восстановления трудовых отношений с АО «НФТ». 12.03.2021 Решением Красносельского районного суда Санкт-Петербурга приказ о прекращении трудового договора признан незаконным.

15.03.2021 Ярков А.А., в целях исполнения решения суда, руководствуясь ст. 210 ГПК РФ, отменил приказ о прекращении трудового договора, заключенного между АО «НФТ» и Верещагиным С.А.

Ярков А.А. указывает, что Решение Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 12.03.2021 по делу №2-1154/2021 не вступило в законную силу, решение в полном объеме, необходимое для обращения в апелляционную инстанцию, изготовлено не было.

Арбитражным управляющим ведется работа по подготовке апелляционной жалобы на Решение Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 12.03.2021 по делу №2-1154/2021.

Кроме того, в настоящий момент в деле о банкротстве АО «НФТ» оспаривается дополнительное соглашение от 30.06.2020 АО «НФТ» и Верещагина С.А. к трудовому договору №ФТ-093-Т от 15.08.2016, на основании которого трудовые отношения с Верещагиным С.А. продлены до 30.09.2020, судебное заседание отложено до 26.05.2021.

В своей жалобе Ярков А.А. также указал, что Дисциплинарной комиссией не был учтен довод об оспаривании им дополнительного соглашения к договору №ФТ-093-Т, однако в абз. 16 Протокола заседания Дисциплинарной комиссии №29 от 16.04.2021 данный факт отражен в следующем виде: «кроме того, в настоящий момент в деле о банкротстве АО «НФТ» оспаривается дополнительное соглашение от 30.06.2020 АО «НФТ» и Верещагина С.А. к трудовому договору от 15.08.2016, на основании которого трудовые отношения с Верещагиным С.А. продлены до 30.09.2020». Рассмотрение данного заявления конкурсного управляющего было отложено до 26.05.2021, решение Арбитражного суда начиная с даты проведения Дисциплинарной комиссии и по настоящий момент отсутствует.

Ярков А.А. сообщил о новых обстоятельствах в деле, из п. 36 ч. 15.1 Устава АО «НФТ», в редакции изменений №1 от 23.06.2017, следует, что к компетенции совета директоров АО «НФТ» относится вопрос утверждения организационной структуры и штатного расписания Общества, а также внесения в них изменений; предварительное одобрение заключения трудовых договоров с заместителями генерального директора, директорами по направлениям, главным бухгалтером.

В силу п. 1.1. должностной инструкции директора по корпоративной защите № НФТ-1200 от 15.08.2016, Верещагин С.А. относится к числу руководителей, а абзацем 3 п.1.3. дополнительного соглашения от 01.06.2017 к трудовому договору №ФТ-093-Т от 15.08.2016: «Срочный трудовой договор заключен по соглашению сторон в силу части 2 статьи 59 Трудового Кодекса как с заместителем генерального директора».

Согласно протоколам заседания совета директоров АО «НФТ» №36 от 28.06.2019 и №39 от 26.12.2019 Советом директоров было согласовано продление действие срочного трудового договора с Верещагиным С.А. только по 12.03.2020. Одобрения продолжения трудовых отношений с Верещагиным С.А. после 12.03.2020 Совет директоров АО «НФТ» не давал.

Схожие правоотношения отражены в Определении Верховный Суда РФ от 21.05.2010 №8-В10-3 где Суд указал на следующее: учитывая, что дополнительные соглашения к трудовым договорам заключены генеральным директором с превышением полномочий, предоставленных законом и учредительными документами общества, то изменение трудового договора лицом, неуполномоченным на это законом или локальными нормативными актами работодателя, не

порождает для сторон правовых последствий и не вступает в силу, поскольку не выражает волю работодателя на продолжение трудовых правоотношений с работником в измененных условиях.

В Совет Ассоциации 23.04.2021 от Яркова А.А. поступило Определение Росреестра по Пермскому краю от 15.04.2021 об отказе в возбуждении дела в связи с отсутствием состава административного правонарушения на заявление Верещагина С.А. в действиях арбитражного управляющего АО «НФТ».

Из указанного Определения следует, что в соответствии с дополнительным соглашением от 30.06.2020 АО «НФТ» к трудовому договору №ФТ-093-Т от 15.08.2016, заключенным между Работодателем (АО «НФТ» в лице генерального директора) и Работником (Верещагин С.А.) по соглашению сторон согласно ч. 2 ст. 59 ТК РФ, трудовой договор №ФТ-093-Т от 15.08.2016 должен быть прекращен 30.09.2020 с истечением срока его действия. Ярков А.А. в рамках осуществления своих полномочий конкурсного управляющего АО «НФТ» подготовил Уведомление от 28.09.2020 Верещагину С.А. об окончании 30.09.2020 срока трудового договора №ФТ-093-Т от 15.08.2016, издал приказ №П-3310-02/491-1/К-УВ от 30.09.2020 о прекращении (расторжении) трудового договора от 15.08.2016 №ФТ-093-Т и увольнении 30.09.2020 директора по корпоративной защите Верещагина С.А. по п. 2 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса в связи с истечением срока трудового договора на основании Дополнительного соглашения к трудовому договору и уведомления об окончании срока трудового договора б/н от 28.09.2020. В связи с отсутствием Верещагина С.А. на рабочем месте уведомление об окончании срока трудового договора от 28.09.2020 направлено ему 30.09.2020 по почте по адресу: г. Санкт-Петербург, Ленинский пр-кт, дом № 84, корпус 1, кв. 350, о чем свидетельствует почтовый штамп на конверте.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности отменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Яркова А.А.

Решили:

1. Отменить меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения предупреждения с оповещением об этом публично в отношении Яркова А.А.

2. Прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении Яркова А.А.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»



И. В. Гладков

А. О. Щукин

