ПРОТОКОЛ №19
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.
Дата окончания приёма опросных листов: «26» октября 2026 г. 15 ч. 00 мин.
Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:
1.Гладков Игорь Владимирович;
2.Щукин Антон Олегович;
3.Разуваев Александр Григорьевич;
4.Дмитриев Николай Борисович;
5.Щёлоков Алексей Валерьевич;
6.Уринг Павел Павлович;
7.Зырянов Аркадий Валерьевич.

Кворум имеется – 100%. Заседание правомочно.
В заседании участвуют следующие приглашенные лица:
Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. О рассмотрении жалобы финансового управляющего Водневой О.Т. Пустовалова А.Е. №б/н от б/д (вх. №26071 от 15.10.2026) на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №67-1 от 07.10.2026, о применении мер дисциплинарного воздействия.

По первому вопросу повестки дня: *«О рассмотрении жалобы финансового управляющего Водневой О.Т. Пустовалова А.Е. №б/н от б/д (вх. №26071 от 15.10.2026) на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №67-1 от 07.10.2026, о применении мер дисциплинарного воздействия».*

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от финансового управляющего Водневой О.Т. Пустовалова А.Е. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступила жалоба №б/н от б/д (вх. №26071 от 15.10.2026) на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №67-1 от 07.10.2026, в котором в отношении Пустовалова А.Е. применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения предписания и наложения штрафа в размере 3 000,00 (трех тысяч) рублей 00 коп.

В жалобе финансовый управляющий указывает, что не согласен с решением Дисциплинарной комиссии, оформленным Протоколом №67-1 от 07.10.2026, просит его отменить.

Финансовый управляющий Пустовалов А.Е. указывает, что Арбитражный суд Новосибирской области направил в ААУ «СЦЭАУ» определение, в котором обязал финансового управляющего представить пакет документов, указав на повторность данного запроса.

Финансовым управляющим указанный пакет документов направлялся в суд неоднократно. Трижды направлялось ходатайство о продлении процедуры реализации имущества (в удовлетворении ходатайств отказано), дважды направлялось ходатайство об отложении судебного заседания. Перечень документов, указанный судом, был приобщен дважды: 26.11.2025, 15.06.2026.

28.07.2026 было направлено ходатайство о продлении процедуры реализации имущества с дополнительными документами, являющимися доказательствами, изложенными в ходатайстве.

К судебному заседанию по рассмотрению отчета финансового управляющего, назначенному на 24.09.2026, направлялось ходатайство об отложении судебного заседания. К данному ходатайству приложен полный перечень запрашиваемых судом документов.

Доказательства вышеуказанных доводов направлялись к заседанию Дисциплинарной комиссии, но учтены не были. В основу привлечения к ответственности легло формальное указание в судебном акте на необходимость представления указанных документом. Доказательства исполнения требования суда были проигнорированы Дисциплинарной комиссией.

Советом Ассоциации установлено, что в адрес Дисциплинарной комиссии поступил Акт внеплановой проверки профессиональной деятельности финансового управляющего Водневой Оксаны

Тлиукеевны Пустовалова Артема Евгеньевича - члена ААУ «СЦЭАУ» от 02.09.2026 (далее по тексту – акт), в котором усматривается нарушение требований ч. 1 ст. 16, ч. 2 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (далее по тексту – АПК РФ), п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), выразившееся в неисполнении требований суда.

Решением Дисциплинарной комиссии, оформленным Протоколом №67 от 24.09.2026, с целью получения дополнительных сведений, необходимых для всестороннего, полного и объективного принятия решения, Комиссией было принято решение отложить заседание по рассмотрению вопроса о необходимости применения мер дисциплинарного воздействия в отношении финансового управляющего Пустовалова А.Е. до 13:00 07.10.2026.

До заседания Дисциплинарной комиссии от финансового управляющего поступили пояснения с приложениями.

Дисциплинарная комиссия установила следующее.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 01.02.2023 по делу №А45-52/2023 Воднева О.Т. признана несостоятельной (банкротом), введена реализация имущества. Финансовым управляющим утвержден Пустовалов А.Е. – член ААУ «СЦЭАУ».

В силу п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Основной круг обязанностей (полномочий) финансового управляющего определен положениями пп. 7, 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, невыполнение которых является основанием для признания его действий и бездействия незаконными. Согласно п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан: принять меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества; провести анализ финансового состояния должника; выявить признаки преднамеренного и фиктивного банкротства; вести реестр требований кредиторов; уведомлять кредиторов о проведении собраний кредиторов в соответствии с п. 5 ст. 213.8 Закона о банкротстве; созывать и (или) проводить собрания кредиторов для рассмотрения вопросов, отнесенных к компетенции собрания кредиторов; уведомить кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина не позднее чем в течение пяти рабочих дней со дня, когда финансовый управляющий узнал о наличии кредитора или дебитора; осуществлять контроль за своевременным исполнением гражданином текущих требований кредиторов, своевременным и в полном объеме перечислением денежных средств на погашение требований кредиторов; направлять кредиторам отчет финансового управляющего не реже чем один раз в квартал.

В соответствии с абз. вторым ч. 1 ст. 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (далее по тексту – АПК РФ) требования арбитражного суда о представлении доказательств, сведений и других материалов, даче объяснений, разъяснений, заключений и иные требования, связанные с рассматриваемым делом, являются обязательными и подлежат исполнению органами, организациями и лицами, которым они адресованы. В силу ч. 2 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

В акте было указано, что финансовый управляющий направил пояснения. Финансовый управляющий пояснял, что Арбитражный суд Новосибирской области направил в ААУ «СЦЭАУ» определение, в котором обязал финансового управляющего представить пакет документов, указав на повторность данного запроса. В свою очередь, финансовым управляющим указанный пакет документов направлялся в суд неоднократно. Трижды направлялось ходатайство о продлении процедуры реализации имущества (в удовлетворении ходатайств отказано), дважды направлялось ходатайство об отложении судебного заседания. Перечень документов, указанный судом, был приобщен дважды: 26.11.2025, 15.06.2026. 28.07.2026 было также направлено ходатайство о продлении процедуры реализации имущества с дополнительными документами, являющимися доказательствами, изложенными в ходатайстве.

Дисциплинарная комиссия установила, что согласно Определения Арбитражного суда Новосибирской области от 29.07.2026 по делу №А45-52/2023 суд установил, что 28.07.2026 от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о продлении процедуры

реализации имущества должника, мотивированное необходимостью проведения завершающих мероприятий по перерегистрации в органах Росреестра 1/5 доли в праве собственности на земельный участок и жилой дом расположенных по адресу: Новосибирская обл., р-н Чановский, д. Васильевка, ул. Центральная, д. 3. Коме того, суд определил повторно финансовому управляющему представить в суд ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области, Главного управления МЧС России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Новосибирской области и так далее), сведения из пенсионного фонда, сведения о наличии (отсутствии) доли в уставном капитале юридических лиц, ответ из Управления ЗАГС о семейном положении должника, акт осмотра жилого помещения должника; копию трудовой книжки, сведения о доходах должника в процедуре банкротства; выписки по счетам должника за три года; отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства; ходатайство о продлении/завершении процедуры реализации имущества должника. Копия определения направлена для контроля за деятельностью финансового управляющего в саморегулируемую организацию. Судебное заседание отложено на 24.09.2026.

Дисциплинарная комиссия отмечала, что 06.08.2026 в отношении финансового управляющего Пустовалова А.Е. состоялось заседания Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ». Комиссия обязала финансового управляющего Пустовалова А.Е. в срок до 17.09.2026 направить в Арбитражный суд Новосибирской области (дело №А45-52/2023) ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области, Главного управления МЧС России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Новосибирской области и т.д.), сведения из пенсионного фонда, сведения о наличии (отсутствии) доли в уставном капитале юридических лиц, ответ из Управления ЗАГС о семейном положении должника, акт осмотра жилого помещения должника; копию трудовой книжки, сведения о доходах должника в процедуре банкротства; выписки по счетам должника за три года; отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства; ходатайство о продлении/завершении процедуры реализации имущества должника. Сообщить в Ассоциацию об исполнении в срок до 17.09.2026.

В пояснениях, направленных к заседанию Дисциплинарной комиссии, финансовый управляющий указывал, что 22.09.2026 в Арбитражный суд Новосибирской области направлено ходатайство об отложении судебного заседания с приложениями.

Дисциплинарная комиссия установила, что 22.09.2026 от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства. Мотивируя ходатайство, управляющий указал, что в период с 29.07.2026 по настоящее время проведены торги по продаже имущества должника (жилой дом, кадастровый номер 54:27:020701:76, земельный участок, кадастровый номер 54:27:020701:77). Торги признаны несостоявшимися в связи с тем, что участие в торгах не было подано ни одной заявки. Кредиторам должника направлено предложение об оставлении имущества за собой. На дату судебного заседания ответ от кредиторов не получен. В целях получения ответа от кредиторов и определения дальнейшей судьбы указанного имущества (оставление за кредитором либо за должником).

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.09.2026 по делу №А45-52/2023 судебное заседание отложено на 11.11.2026. Финансовому управляющему необходимо представить в суд ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области, Главного управления МЧС России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Новосибирской области и т.д.), сведения из пенсионного фонда, сведения о наличии (отсутствии) доли в уставном капитале юридических лиц,

ответ из Управления ЗАГС о семейном положении должника, акт осмотра жилого помещения должника; копию трудовой книжки, сведения о доходах должника в процедуре банкротства; выписки по счетам должника за три года; отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства; ходатайство о продлении/завершении процедуры реализации имущества должника.

На основании изложенного Дисциплинарная комиссия пришла к выводу о наличии нарушения в действиях финансового управляющего, выразившегося в неисполнении требований суда.

Дисциплинарная комиссия, руководствуясь п. 5.1.1, 5.1.3 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», решила применить к финансовому управляющему Пустовалову А.Е. меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения предписания и наложения штрафа в размере 3 000,00 (трех тысяч) рублей 00 коп.

Дисциплинарная комиссия обязала Пустовалова А.Е. в срок до 03.11.2026 направить в Арбитражный суд Новосибирской области (дело №А45-52/2023) ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области, Главного управления МЧС России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Новосибирской области и т.д.), сведения из пенсионного фонда, сведения о наличии (отсутствии) доли в уставном капитале юридических лиц, ответ из Управления ЗАГС о семейном положении должника, акт осмотра жилого помещения должника; копию трудовой книжки, сведения о доходах должника в процедуре банкротства; выписки по счетам должника за три года; отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства; ходатайство о продлении/завершении процедуры реализации имущества должника. Сообщить в Ассоциацию об исполнении в срок до 03.11.2026.

Советом Ассоциации установлено, что финансовый управляющий Пустовалов А. Е. в рамках дела № А45-52/2023 не подавал апелляционных жалоб на судебные акты, которыми на него была возложена обязанность представить документы.

Согласно п. 7.51 Устава ААУ «СЦЭАУ» Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

-оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;

-изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;

-отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Руководствуясь п. 7.51 Устава ААУ «СЦЭАУ», изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу об оставлении решения Дисциплинарной комиссии, оформленного Протоколом №67-1 от 07.10.2026, в силе.

Решили:

1.Отказать финансовому управляющему Пустовалову А.Е. в удовлетворении жалобы №б/н от б/д (вх. №26071 от 15.10.2026) на решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №67-1 от 07.10.2026;

2.Оставить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №67-1 от 07.10.2026, в силе: «руководствуясь п. 5.1.1, 5.1.3 Положения «О Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», применить к финансовому управляющему Пустовалову А.Е. меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения предписания и наложения штрафа в размере 3 000,00 (трех тысяч) рублей 00 коп. Обязать Пустовалова А.Е. в срок до 03.11.2026 направить в Арбитражный суд Новосибирской области (дело №А45-52/2023) ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (Управления Росреестра по Новосибирской области, Управления Федеральной службы Войск национальной гвардии Российской Федерации по Новосибирской области, Инспекции государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Новосибирской области, Главного управления МЧС России по Новосибирской области, ГУ МВД России по Новосибирской области и т.д.),

сведения из пенсионного фонда, сведения о наличии (отсутствии) доли в уставном капитале юридических лиц, ответ из Управления ЗАГС о семейном положении должника, акт осмотра жилого помещения должника; копию трудовой книжки, сведения о доходах должника в процедуре банкротства; выписки по счетам должника за три года; отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства; ходатайство о продлении/завершении процедуры реализации имущества должника. Сообщить в Ассоциацию об исполнении в срок до 03.11.2026».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:
ЗА – 7 голосов.
ПРОТИВ – 0.
ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.
Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ» **И. В. Гладков**

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ» **А. О. Щукин**