

ПРОТОКОЛ № 125
заседания Совета Ассоциации арбитражных управляющих
«СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Форма проведения заседания: заочное.

Дата окончания приёма опросных листов: «25» мая 2020 г. 15 ч. 00 мин.

Место составления протокола: 630132, г. Новосибирск, ул. Советская, 77в.

В заседании участвуют следующие члены Совета Ассоциации:

1. Гладков Игорь Владимирович;
2. Щукин Антон Олегович;
3. Юдашкин Виктор Аркадьевич;
4. Дровяникова Оксана Николаевна;
5. Смирнов Артур Андреевич;
6. Разуваев Александр Григорьевич;
7. Закиров Валерий Зарифович.

Кворум имеется – 100 %. Заседание правомочно.

В заседании участвуют следующие приглашенные лица:

Нет.

Повестка дня заседания Совета Ассоциации:

1. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Гордиенко З.А. на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020;
2. Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Гордиенко З.А. в связи с нарушением условий членства;
3. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Попова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020;
4. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Попова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020;
5. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Раскина А.Б. на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020;
6. Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Макарова М.В. в связи с нарушением условий членства;
7. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Гурьянова В.Н. на решение Дисциплинарной комиссии №25 от 21.04.2020;
8. О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Решетника А.А. на решение Дисциплинарной комиссии №25 от 21.04.2020;
9. Об обращении в Арбитражный суд Сахалинской области с ходатайством об освобождении Шереметьевой Т.Ю. от исполнения возложенных на нее обязанностей в деле №А59-1582/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гузенко А.И.

По первому вопросу повестки дня: «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Гордиенко З.А. на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020»

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Гордиенко З.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020, в котором в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 18.03.2020 по 18.06.2020 в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1

Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», 2.1, 4.3.12 «О членстве в ААУ «СЦЭАУ».

В жалобе заявитель указывает на то, что Дисциплинарной комиссией в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А. принята чрезмерная мера дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 18.03.2020 по 18.06.2020, ввиду следующего:

1. При осуществлении полномочий конкурсного управляющего ООО «ИмпериаЛСтройИнвест» каких-либо нарушений допущено не было, в том числе в части консервации объекта незавершенного строительства.

Из представленной жалобы конкурсного управляющего следует то, что у ООО «ИмпериаЛСтройИнвест» отсутствуют имущество и денежные средства, способные обеспечить выполнение консервации объекта незавершенного строительства.

Также, конкурсным управляющим неоднократно созывалось собрание кредиторов, в том числе с вопросом в повестку дня: «Финансирование мероприятий по консервации строящегося многоквартирного дома...». Собрания кредиторов, назначенные на 03.07.2019, 03.10.2019 были признаны несостоявшимися ввиду отсутствия кворума. Более того, собранием кредиторов, состоявшегося 05.11.2019 было принято решение: «Против финансирования мероприятий по консервации объекта». Следовательно, проведение консервации объекта незавершенного строительства не представляется возможным.

2. По факту наличия (отсутствия) действующих договоров дополнительного страхования в отношении ООО «Промавиасервис», ООО «Авангардстрой», ООО «Партнер-Инвест», ООО «Стройзаказчик» предоставляю следующие пояснения:

2.1. Договор дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего в процедуре банкротства ООО «Промавиасервис» заключен с ООО «СК ТИТ». Договор № УБК_3843/АУ-2020 от 10.01.2020 сроком по 27.06.2020 г.

2.2. Договора дополнительного страхования ответственности по процедурам ООО «Авангардстрой» и ООО «Партнер-Инвест» не заключался в связи с тем, что размер страховой премии чрезвычайно высок. В этой связи конкурсный управляющий направил в Арбитражный суд Новосибирской области заявления об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.05.2020 по делу № А45-20433/2018 Гордиенко З.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

2.3. Дополнительное страхование ответственности по процедуре ООО «Стройзаказчик» не требуется, поскольку балансовая стоимость активов по состоянию на 31.12.2016 г. (процедура банкротства возбуждена 17.11.2017 г.) составляет 99 000 000 рублей.

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;

- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А.

Решили:

1. Отменить меру дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 18.03.2020 по 18.06.2020.

2. Направить материалы на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию ААУ «СЦЭАУ».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По второму вопросу повестки дня: Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Гордиенко З.А. в связи с нарушением условий членства.

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что Решением Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», оформленным Протоколом №24 от 16.04.2020, в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленным нарушением требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», 2.1, 4.3.12 «О членстве в ААУ «СЦЭАУ».

Советом Ассоциации установлено, что арбитражным управляющим, в нарушение внутренних Положений ААУ «СЦЭАУ», не исполняется обязанность по представлению в Ассоциацию дополнительного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса в отношении ООО СМУ «МонолитСтрой».

До заседания Совета ААУ «СЦЭАУ» от арбитражного управляющего Гордиенко З.А. поступили следующие документы: уточненный бухгалтерский баланс за 2018г. ООО СМУ «МонолитСтрой» от 15.05.2020г. с документами, подтверждающими направления данного баланса в налоговый орган 25.05.2020.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

Изучив имеющиеся материалы дела, Совет приходит к выводу, что в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А. выявлены факты неисполнения возложенных на него обязанностей в деле №А67-7493/2018 о несостоятельности (банкротстве) ООО СМУ «МонолитСтрой», а также приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А.

Решили:

1. Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное протоколом №24 от 16.04.2020, в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении лица из членов Ассоциации в отношении арбитражного управляющего Гордиенко З.А.

2. Обратиться в Арбитражный суд Томской области с ходатайством об освобождении конкурсного управляющего ООО СМУ «МонолитСтрой» Гордиенко З.А. от исполнения возложенных на него обязанностей.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По третьему вопросу повестки дня: «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Попова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Попова А.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии №20 от 18.03.2020, в котором в отношении арбитражного управляющего Попова А.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 18.03.2020 по 18.06.2020 в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», 2.1, 4.3.12 «О членстве в ААУ «СЦЭАУ».

В жалобе заявитель указывает, что арбитражным управляющим Поповым А.В. были своевременно предприняты меры по заключению договора обязательного страхования, договора дополнительного страхования в отношении ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компания» и договора дополнительного страхования в отношении ООО «Первая гранитная компания»:

Для заключения Договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего, арбитражный управляющий Попов А.В. обратился в аккредитованные при ААУ «СЦЭАУ» страховые компании с предложением о заключении договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего Попова А.В. сроком на 1 (один) год, начиная с 13.01.2020 г. и/или договоров дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего Попова А.В. в отношении ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компания» и ООО «Первая гранитная компания». АО «ОСК», ООО «СК «ТИТ», ООО «СК «Гелиос», ООО «СК «Паритет-СК» и ООО «СК «Арсеналь» в ходе переговоров в период с 20-27 декабря 2019, указанные страховые компании отказали в заключении договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего Попова А.В. сроком на 1 (один) год, начиная с 13.01.2020 г. и/или договоров дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего Попова А.В. в отношении ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компания» и ООО «Первая гранитная компания». В итоге, арбитражный управляющий Попов А.В. с ООО «СК «Помощь» заключили договор обязательного страхования ответственности, договоров дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего Попова А.В. в отношении ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компания» и ООО «Первая гранитная компания».

В последующем, специалистами ААУ «СЦЭАУ» было установлено, что ООО «СО «Помощь» при оформлении вышеуказанных договоров были допущены существенные нарушения. Затем, нарушения были устранены. Документы направлены в Ассоциацию.

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;

- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Изучив имеющиеся материалы дела, Советом Ассоциации установлено, что арбитражным управляющим, в нарушении Закона о банкротстве и внутренних Положений ААУ «СЦЭАУ», не исполняется обязанность по представлению в Ассоциацию в срок договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса, договора дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего в отношении ЗАО «Лада Инжиниринг Инвест компания» и договора дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего в отношении ООО «Первая гранитная компания».

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;

- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Попова А.В.

Решили:

1. Изменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленным Протоколом №20 от 18.03.2020 в части применения меры дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в арбитражный суд для утверждения в деле о банкротстве) сроком с 18.03.2020 по 31.05.2020.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По четвертому вопросу повестки дня: «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Попова А.В. на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Попова А.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020, в котором в отношении арбитражного управляющего Попова А.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившееся в непредставлении в Ассоциацию дополнительного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В жалобе заявитель указывает на то, что для заключения договора дополнительного страхования ответственности арбитражного управляющего в отношении ООО «РАСЭН Интернешнл» арбитражный управляющий обратился во все аккредитованные страховые компании при Ассоциации. Затем, пять страховых компаний направили в адрес арбитражного управляющего отказы в заключении договора дополнительного страхования арбитражный. Договор дополнительного страхования арбитражного управляющего в отношении ООО «РАСЭН Интернешнл» был заключен с ООО «СО «Помощь» от 05.03.2020. Условия данного договора «распространили» срок страхования на ретроактивный период с 24.01.2020 по 05.03.2020. Срок действия договора страхования с 05.03.2020 по 23.07.2020. Данный договор был направлен в Ассоциацию.

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Попова А.В.

Решили:

1. Отменить меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов Ассоциации в отношении Попова А.В.

2. Направить материалы на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию ААУ «СЦЭАУ».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По пятому вопросу повестки дня: «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Раскина А.Б. на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Раскина А.Б. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», оформленным Протоколом №24 от 16.04.2020, в отношении арбитражного управляющего Раскина А.Б.– члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 16.04.2020 по 16.07.2020 в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившееся в непредставлении в Ассоциацию дополнительного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает

100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В жалобе заявитель указывает на необоснованность вынесенного решения по следующим основаниям:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 27.02.2020 по делу №А27-4297/2016 Раскин А.Б. утвержден конкурсным управляющим должника ООО «Угольная компания «Заречная».

05.03.2020 предыдущим конкурсным управляющим Раскину А.Б. были переданы бухгалтерские документы, в том числе бухгалтерский баланс за 2016. Затем, в аккредитованные страховые компании при Ассоциации были направлены заявления о заключении договора дополнительного страхования арбитражного управляющего в отношении ООО «Угольная компания «Заречная», по которым были получены отказы в заключении договора, за исключением ООО «СК «Т.И.Т.», предложившее страховой взнос в размере 2 425 600 руб., что равносильно отказу в заключении договора дополнительного страхования арбитражного управляющего. 10.03.2020 Раскиным А.Б. было подано в Арбитражный суд Кемеровской области заявление об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Угольная компания «Заречная». Судебное заседание по рассмотрению заявления об освобождении назначено на 06.05.2020. В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой короновирусной инфекции. На основании Постановления Президиума Верховного суда РФ, Президиума Совета Судей РФ от 18.03.2020 №808, согласно которому в период с 19.03.2020 по 10.04.2020 в судах подлежат рассмотрению только категории дел безотлагательного характера (об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения, о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни, и другие), а так дела в порядке приказного, упрощенного производства, учитывая, что ходатайство конкурсного управляющего не относится к числу споров безотлагательного характера, суд пришел к выводу о необходимости отложения даты рассмотрения заявления конкурсного управляющего по существу.

Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 06.05.2020 Раскин А.Б. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Угольная компания «Заречная».

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Раскина А.Б.

Решили:

1. Отменить меру дисциплинарного воздействия в отношении Раскина А.Б. в виде внутренней дисквалификации (приостановление представления кандидатуры арбитражного управляющего в деле о банкротстве) сроком на три месяца: с 16.04.2020 по 16.07.2020

2. Направить материалы на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию ААУ «СЦЭАУ».

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По шестому вопросу повестки дня: «Об утверждении рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» Макарова М.В. в связи с нарушением условий членства»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что Решением Дисциплинарной комиссии ААУ «СЦЭАУ», оформленным Протоколом №24 от 16.04.2020, в отношении арбитражного управляющего Макарова М.В. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленным нарушением требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.4.1 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившееся в непредставлении в Ассоциацию дополнительного договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ (в случае, когда член Ассоциации утвержден в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве должника балансовая стоимость активов которого превышает 100 млн. рублей) и (или) не продлении договора дополнительного страхования на срок продления введенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

До заседания Совета ААУ «СЦЭАУ» от арбитражного управляющего Макарова М.В. поступили пояснения с приложением (бухгалтерский баланс ООО «ЛЭНДЛ СИТИ» за 2016, отчет о прибылях и убытках ООО «ЛЭНДЛ СИТИ» за 2016, доказательства направления бухгалтерской отчетности в налоговый орган). Согласно пояснениям, в течение 2015 2016 у должника отсутствовали активы. Активы по состоянию на 2016 составляют 0,00 руб.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности отменить решение Дисциплинарной комиссии и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении лица из членов Ассоциации в отношении арбитражного управляющего Макарова М.В.

Решили:

1. Отменить решение Дисциплинарной комиссии, оформленное Протоколом №24 от 16.04.2020 и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении лица из членов Ассоциации в отношении арбитражного управляющего Макарова М.В.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По седьмому вопросу повестки дня: «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Гурьянова В.Н. на решение Дисциплинарной комиссии №25 от 21.04.2020»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Гурьянова В.Н. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии №25 от 21.04.2020, в котором в отношении арбитражного управляющего Гурьянова В.Н. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.3.3 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившееся в непредставлении по истечении срока действия договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на

случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ.

В жалобе заявитель указывает, что данное нарушение является формальным, так как оно было допущено не в обычных условиях, а в условиях форс-мажора. В настоящее время на территории ХМАО-Югра и в г. Нягань введен карантин связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019- hCov), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Постановлений Главного государственного санитарного врача РФ от 24.01.2020 №2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019- hCov», от 02.03.2020 №5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции 2019- hCov», Постановления Губернатора ХМАО-Югра №28 от 05.04.2020. Исходя из этого, Гурьянов В.Н. указывает, что в настоящее время находится в режиме самоизоляции по домашнему адресу. Так как относиться к группе особенно подверженной риску заражения.

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

Изучив имеющиеся материалы дела, Советом Ассоциации установлено, что арбитражным управляющим, в нарушении Закона о банкротстве и внутренних Положений ААУ «СЦЭАУ», не исполняется обязанность по представлению в Ассоциацию договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего и страхового полиса. Срок действия договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего Гурьянова В.Н. истёк 11.04.2020. В настоящий момент указанные документы не представлены в Ассоциацию.

Согласно п. 5 ст. 20 Закона о банкротстве, член саморегулируемой организации, не соответствующий условиям членства в саморегулируемой организации, исключается из ее членов в течение одного месяца с даты выявления такого несоответствия.

В соответствии с п. 4.5 Устава ААУ «СЦЭАУ», членство в Ассоциации прекращается по решению Совета Ассоциации в случае выхода из членов Ассоциации или в случае исключения из членов Ассоциации.

Согласно п. 5.8 Положения «О членстве в ААУ «СЦЭАУ», исключение арбитражного управляющего из Ассоциации осуществляется в связи с нарушением арбитражным управляющим требований Закона о банкротстве, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральных стандартов, Устава, Стандартов и правил профессиональной деятельности арбитражных управляющих и внутренних документов Ассоциации, не устранимым в установленный Ассоциацией срок или носящим неустранимый характер.

На момент заседания Совета Ассоциации арбитражным управляющим Гурьяновым В.Н. выявленные нарушения не устранены.

Решили:

1. Оставить решение Дисциплинарной комиссии, оформленным Протоколом №25 от 21.04.2020 в силе;
2. Утвердить рекомендацию об исключении Гурьянова В.Н. (номер в реестре 328). Исключить Гурьянова В.Н. из состава членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с нарушением условий членства.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По восьмому вопросу повестки дня «О рассмотрении возражения члена ААУ «СЦЭАУ» Решетника А.А. на решение Дисциплинарной комиссии №25 от 21.04.2020»:

Председатель Совета Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета Ассоциации от Решетника А.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» поступило возражение на решение Дисциплинарной комиссии №24 от 16.04.2020, в котором в отношении арбитражного управляющего Решетника А.А. – члена ААУ «СЦЭАУ» применена мера дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов ААУ «СЦЭАУ» в связи с выявленными нарушениями требований ст. 24.1 Закона о банкротстве, п.3.3 Положения «О страховании ответственности арбитражных управляющих – членов ААУ «СЦЭАУ», п. 3.1 Положения «О порядке предоставления информации арбитражными управляющими - членами ААУ «СЦЭАУ», выразившееся в непредставлении по истечении срока действия договора обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, отвечающего требованиям действующего законодательства РФ.

В жалобе заявитель указывает, что данное нарушение является формальным, так как оно было допущено не в обычных условиях, а в условиях форс-мажора. В настоящее время на территории ХМАО-Югра и в г. Нягань введен карантин связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019- hCov), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 №68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Постановлений Главного государственного санитарного врача РФ от 24.01.2020 №2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019- hCov», от 02.03.2020 №5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции 2019- hCov», Постановления Губернатора ХМАО-Югра №28 от 05.04.2020. Исходя из этого, Гурьянов В.Н. указывает, что в настоящее время находится в режиме самоизоляции по домашнему адресу. Так как относиться к группе особенно подверженной риску заражения.

18.05.2020 в адрес Ассоциации от арбитражного управляющего поступил договор обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего от 12.04.2020 и документы, подтверждающие оплату страховой премии по договору обязательного страхования арбитражного управляющего.

В соответствии с п. 7.35.11 Устава ААУ «СЦЭАУ» (далее – Устав), в компетенцию Совета Ассоциации входит в том числе рассмотрение жалоб членов Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии.

В соответствии с п. 7.51 Устава, Совет Ассоциации по результатам рассмотрения жалобы члена Ассоциации на решения Дисциплинарной комиссии может принять следующие решения:

- оставить решение Дисциплинарной комиссии в силе;
- изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия;
- отменить решение и прекратить производство по делу о применении мер дисциплинарного воздействия либо направить дело на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию.

С учетом вышеизложенного, изучив имеющиеся материалы дела, Совет Ассоциации приходит к выводу о возможности изменить решение Дисциплинарной комиссии в части применения меры дисциплинарного воздействия в отношении арбитражного управляющего Попова А.В.

Решили:

1. Отменить меру дисциплинарного воздействия в виде вынесения рекомендации об исключении из членов Ассоциации в отношении Попова А.В.
2. Направить материалы на новое рассмотрение в Дисциплинарную комиссию ААУ «СЦЭАУ».

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

По девятому вопросу повестки дня: «Об обращении в Арбитражный суд Сахалинской области с ходатайством об освобождении Шереметьевой Т.Ю. от исполнения возложенных на нее обязанностей в деле №А59-1582/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гузенко А.И.».

Председатель Гладков И.В. сообщил, что в адрес Совета поступило Представление Директора ААУ «СЦЭАУ» о выявленных фактах неисполнения арбитражным управляющим Шереметьевой Т.Ю. возложенных на нее обязанностей в деле №А59-1582/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гузенко А.И.

В соответствии с п. 2 ст. 20.5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления саморегулируемой организацией арбитражных управляющих фактов несоответствия арбитражного управляющего условиям членства, установленным саморегулируемой организацией, членом которой он является, в том числе установленным саморегулируемой организацией требованиям к компетентности, добросовестности и независимости арбитражного управляющего, выявления обстоятельств, препятствующих утверждению арбитражного управляющего в деле о банкротстве, в том числе возникших после такого утверждения, выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в делах о банкротстве постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации арбитражных управляющих принимает решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд ходатайство об освобождении арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в течение четырнадцати рабочих дней с даты принятия такого решения.

Решили:

Обратиться в Арбитражный суд Сахалинской области с ходатайством об освобождении Шереметьевой Т.Ю. от исполнения возложенных на нее обязанностей в деле №А59-1582/2019 о несостоятельности (банкротстве) Гузенко А.И.

Представлено семь опросных листов, из них признано недействительными – 0.

Результаты голосования:

ЗА – 7 голосов.

ПРОТИВ – 0.

ВОЗДЕРЖАЛСЯ – 0.

Решение принято единогласно.

Председатель Совета ААУ «СЦЭАУ»

Секретарь Совета ААУ «СЦЭАУ»



И. В. Гладков

А. О. Щукин

