



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по жалобе

г. Барнаул

Дело № А03-9995/2014

Резолютивная часть определения объявлена 20 ноября 2015 г.

В полном объеме определение изготовлено 20 ноября 2015 г.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Назарова А.В., при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем судебного заседания Цымбал Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу общества с ограниченной ответственностью "Агросфера" (ОГРН 1062221001974, ИНН 2221114899, 656037, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Калинина, д. 67, корп. А, каб. 10) на действия (бездействие) конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью Крестьянского хозяйства "Чумышское" (ИНН 2255003072, ОГРН 1082205000811, 659240, Алтайский край, Кытмановский район, с. Старая Тараба, ул. Черемнова, 16) Скорикова Виктора Евгеньевича,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Куренкова М.А. по доверенности от 10.06.2015,

от конкурсного управляющего – Скориков В.Е., конкурсный управляющий, паспорт, Игунова Н.И. по доверенности от 13.04.2015,

от уполномоченного органа – Баева Р.С. по доверенности от 8.10.2014,

от регулирующего органа – Кундик М.И. по доверенности от 31.12.2014,

от ПАО "Сбербанк России" – Попова О.Н. по доверенности от 7.10.2015,

от ООО "КХ Восход" – Козеев А.Н. по доверенности от 22.09.2015,

У С Т А Н О В И Л :

Определением суда от 10.06.2014 принято к производству заявление ликвидатора о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью Крестьянского хозяйства "Чумышское" (далее – ООО КХ "Чумышское").

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 14.07.2014 (резолютивная часть объявлена 7.07.2014) ООО КХ "Чумышское" признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства, как ликвидируемый должник, и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Скориков В.Е.

16 июня 2015 г. общество с ограниченной ответственностью "Агросфера" (далее – ООО "Агросфера") обратилось в арбитражный суд с жалобой, в которой просит:

1) Признать незаконными действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО КХ "Чумышское" Скорикова В.Е., выразившиеся:

- в несвоевременном проведении финансового анализа деятельности должника;
- в неосновательном и чрезмерном расходовании денежных средств должника;
- в необоснованном привлечении специалистов и оплаты их услуг;
- в бездействии по оспариванию подозрительных сделок;

2) Отстранить Скорикова В.Е. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО КХ "Чумышское".

Конкурсный управляющий в отзыве просил отказать в удовлетворении жалобы.

ПАО "Сбербанк России" в отзыве поддержал доводы заявителя, в т.ч. по отстранению Скорикова В.Е. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника.

В судебном заседании 30.09.2015 представитель кредитора ООО КХ "Восход" поддержал доводы жалобы, а также указал, что конкурсным управляющим в нарушение требований действующего законодательства не был заключен договор дополнительного обязательного страхования ответственности.

Саморегулируемая организация, в которой состоит арбитражный управляющий Скориков В.Е., представила отзыв на жалобу, в котором просила отказать в удовлетворении жалобы. Также указав, что оснований для дополнительного страхования ответственности у Скорикова В.Е. не возникло, поскольку балансовая стоимость активов должника на дату введения конкурсного производства составляла 73 982 тыс. рублей, т.е. менее 100 млн рублей.

Кредитор ООО "Альфа-Трейд" в отзыве просил отказать в удовлетворении жалобы.

В настоящем судебном заседании представитель ООО "Агросфера" заявил отказ от жалобы.

Конкурсный управляющий представил дополнительный отзыв, в котором указал, что прежде чем дать согласие о назначении в качестве конкурсного управляющего ООО КХ "Чумышское" ликвидатору общества был сделан запрос с целью получения более подробной информации о предприятии и его активов. 30.06.2014 от ликвидатора был получен баланс по состоянию на 30.06.2014, в котором активы предприятия значились в размере 73 982 000 рублей. Таким образом, у конкурсного управляющего не возникло обязанности по заключению дополнительного договора страхования.

Конкурсный управляющий не возражал против прекращения производства по жалобе.

Представители уполномоченного органа, регулирующего органа, ПАО "Сбербанк России" оставили принятие решения по ходатайству об отказе от жалобы и прекращении производства по жалобе на усмотрение арбитражного суда.

Представитель кредитора ООО КХ "Восход" указал, что в соответствии с пунктом 12 [Постановления](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.04.2003 № 4 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд обязан рассмотреть вопрос об отстранении конкурсного управляющего, в связи с тем, что конкурсным управляющим Скориковым В.Е. не произведено дополнительное страхование ответственности.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 32](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве, Закон № 127-ФЗ) и [частью 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно части 2 статьи 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу (ч. 5 ст. 49 АПК РФ).

Под противоречием закону понимается нарушение императивных норм материально-правового законодательства, под другими лицами понимаются любые субъекты, права которых могут быть нарушены.

В соответствии с [пунктом 4 части 1 статьи 150](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Изучив материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу, что отказ заявителя от жалобы не противоречит действующему законодательству и не нарушает права других лиц, в связи с чем, принимает данный отказ и прекращает производство по жалобе.

По доводам кредитора ООО КХ "Восход", арбитражный суд отмечает следующее.

В соответствии с [пунктом 12 Постановления](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.04.2003 № 4 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" согласно [пункту 8 статьи 20](#) Закона о банкротстве арбитражный управляющий в течение десяти дней с даты его утверждения судом должен дополнительно застраховать свою ответственность на случай причинения убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Непредставление арбитражным управляющим в суд соответствующего документа о дополнительном страховании в течение десяти дней с даты его утверждения может служить основанием для рассмотрения в судебном заседании вопроса о его отстранении по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или по инициативе суда.

Арбитражный управляющий извещается судом о месте и дате рассмотрения вопроса о его отстранении.

Таким образом, рассмотрение вопроса об отстранении арбитражного управляющего по указанному выше основанию является правом, а не обязанностью суда.

Кроме того, в судебном заседании было установлено, что перед утверждением в качестве конкурсного управляющего должника Скориков В.Е. делал запрос ликвидатору о предоставлении сведений о должнике, в т.ч. наличия реальных активов.

30.06.2014 Скориковым В.Е. получен бухгалтерский баланс, в котором отражены активы предприятия на сумму 73 982 тыс. рублей.

В ходе проведенной конкурсным управляющим инвентаризации имущества должника по состоянию на 30.10.2014 были выявлены активы на сумму 51 250 691,45 рублей (инвентаризационные описи №№ 1, 2, 3, отчет конкурсного управляющего, л.д. 9-14 т. 2 банкротного дела).

По состоянию на 18.02.2015 активы предприятия составляли 66 990 391,25 рублей (проведена инвентаризация дебиторской задолженности, акт инвентаризации № 1 от 11.02.2015, л.д. 134-148 т. 2 банкротного дела).

По состоянию на 23.09.2015 активы предприятия составляют 85 634 509,27 рублей (отчет конкурсного управляющего, л.д. 14-19 т. 3 жалобы).

Инвентаризационные описи размещены в ЕФРСБ 31.10.2014 (№ сообщения 418354), 16.02.2015 (№ сообщения 510459), 13.04.2015 (№ сообщения 571176).

Таким образом, реальные активы должника по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате введения конкурсного производства, составляли менее 100 млн рублей и заключение договора дополнительного страхования не требовалось.

Арбитражный суд также учитывает позицию кредиторов о том, что конкурсным управляющим проделана значительная часть работы и отстранение конкурсного управляющего не отразится положительным образом на процедуре банкротства и приведет лишь к ее затягиванию.

Руководствуясь статьями 150, 151, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Производство по жалобе прекратить, в связи с отказом заявителя от жалобы и его принятием арбитражным судом.

Определение может быть обжаловано в течение 10 дней с даты изготовления определения в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г. Томск.

Судья

А.В. Назаров